

Socialismo o Barbarie

Año XVII | N° 490 | 11/10/18 | \$30 | Precio Solidario \$100

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Bolsonaro se impone en la primera vuelta en Brasil

DERROTAR AL FASCISMO EN LAS CALLES Y EN LAS URNAS



Parémosle la mano a Bolsonaro
Llamamos a votar críticamente a Haddad en segunda vuelta

EN ARGENTINA SEAMOS UN MILLÓN EN LAS CALLES
PARA QUE NO PASE EL PRESUPUESTO DE DÉFICIT CERO

Política Nacional

Todos al Congreso el 24 de octubre

Por un millón de trabajadores contra el presupuesto de Macri y el FMI

Héctor “Chino” Heberling y Rodolfo Torres

El sábado 6 de octubre se realizó el segundo Plenario Nacional de la Corriente Sindical 18 de Diciembre, con la participación de más de 300 trabajadores de distintos gremios y de todo el país. El mismo reflejó no sólo un avance numérico y organizativo sino un crecimiento cualitativo: se expresaron las experiencias de lucha más avanzadas y más importantes del último período.

A las 15 hs. dió comienzo el II Plenario de la Corriente Sindical 18 de Diciembre en el Hotel Bauen recuperado por sus trabajadores. La Mesa Nacional de la Corriente, responsable de la conducción del mismo, estuvo formada por destacados luchadores como los compañeros Marcelo Quiroz de la Lista Marrón de FATE y Miguel Díaz, delegado de Neumáticos de Avanzada del SUTNA Córdoba. El Compañero Walter Román, delegado de Molinos Minetti, lucha emblemática de Córdoba; Fede Lescano de la recuperada comisión interna de ATE del Hospital Belgrano de San Martín, junto a Andrea Dopazzo activista despedida del Hospital Posadas. Los docentes estuvieron representados por Luciano Oros de la directiva del SUTEBA Tigre, junto al “Tano” Simonetti y Pilar Garate del Suteba La Plata. También se sumaron Marina Hidalgo Robles, delegada de ATE Promoción Social (CABA) y referente de Las Rojas; el compañero Nicolás Morales, municipal de Río Gallegos que se sumó a la delegación minera en Bs. As.; y un dirigente histórico del movimiento obrero y referente del clasismo en la Argentina como es Alcides Christian-sen, ex secretario general de la UO-CRA Neuquén. La presentación de la misma fue realizada por el compañero Héctor “Chino” Heberling referente de la lucha de los maquinistas ferroviarios en las huelgas de los 90’ y dirigente del Nuevo MAS, junto a él estuvieron. El informe estuvo a cargo de un compañero metalúrgico trabajador de una importante empresa del gremio.

Voces de las luchas

Un lugar destacado tuvieron las luchas más emblemáticas del momento: los mineros de Río Turbio, el astillero Río Santiago y Télam.

En primer lugar saludó al plenario el compañero Cristian Gordillo, Secretario Adjunto de ATE Río Turbio, que dijo “primero contento de encontrar gente que quiere estar en la calle luchando, que eso es lo fundamental de todo esto”, “la lucha de los mineros es por la vida y futuro de los pueblos de Río Turbio y 28 de Noviembre que dependen de la explotación del carbón”, “viajamos más de 3000 kms. para hacer el “carbonazo”, para visibilizar nuestra lucha en Buenos Aires porque acá es la caja de resonancia nacional”, “vinimos en búsqueda de la unidad y masividad por abajo, aplicando métodos un poco más duros para enfrentar estas políticas neoliberales del gobierno de Macri”.

Habló del “vaciamiento ideológico que llevó adelante durante 12 años la dirección kirchnerista en la mina, en el sentido de adormecer, ocultar, e impedir el uso de los métodos históricos de los trabajadores”. Finalmente reiteró el llamado para que el 24 de octubre “seamos miles de trabajadores frente al Congreso para luchar contra el presupuesto genocida de Macri”.

Después habló Carlos, trabajador y activista de Astilleros Río Santiago que reflexionó sobre la situación que se está viviendo “son tiempos interesantes, si bien son tiempos difíciles... pero fui testigo de algo impresionante como lo del 18 de agosto cuando los compañeros nos bancamos la represión de la policía... ahí estuvo la Corriente 18 de Diciembre, también cuando tomamos el ministerio de trabajo”. “Nosotros estuvimos alimentados por la leyenda de los que hicieron en los 90, los que se bancaron a los Albatros (cuerpo especial de la Prefectura), nosotros siempre lo veíamos como algo lejano, mirá lo que hicieron esos tipos, nosotros nunca vamos a llegar a ese nivel. Sin embargo nosotros estuvimos... obvio que salió de la gente, no de la burocracia, bancarse la represión salió de la gente porque la burocracia se quería ir, cuando tomamos la fabrica salió de la misma gente... empezamos a darnos cuenta de que estamos a la altura de esa leyenda...”

Por último nos saludó Pedro Mouján, trabajador de prensa y activista del conflicto de Télam que, con varios compañeros más trajeron su experiencia de más de 110 días de lucha contra viento y marea por la reincorporación de los 357 despedidos, en defensa de la fuente de trabajo y por una agencia de noticias nacional y pluralista.

A esto debemos sumar un saludo enviado por los compañeros de la Planta Industrial de Agua Pesada de Neuquén, con quienes compartimos una fraternal experiencia durante el acampe minero y las recorridas para hacer conocer su conflicto.

También participaron estudiantes que protagonizaron las tomas de facultades. Estuvieron presente las Comisiones de lucha obrera - estudiantil que surgieron con el reciente conflicto, jóvenes de la UBA, de la UNLP, de UNC, de la UNSAM y de la UNLA se hicieron presentes haciendo una vez más carne la unidad obrero estudiantil. También hubo un saludo de las compañeras de Las Rojas a cargo de su dirigente, Inés Zeta, quien además es delegada docente en CABA.

Un crecimiento cualitativo

Pero si se expresaron estas luchas no fue una casualidad, sino el producto del esfuerzo de una militancia clasista que desarrollamos día a día. Como lo dijeron varios compañeros “**acá el clasismo no son sólo palabras, son acciones, son hechos**”...

Es jugar a confrontar con el gobierno donde le duele al gobierno, no donde le hace cosquillas. Es ir a los piquetes e intentar cortar los accesos a las 5 de la mañana, el día del paro. Es estar todos los días en las luchas de los trabajadores apoyando y luchando junto a ellos, es colaborar en la organización y discutir de política. Es ir siempre de frente y poner el norte en

que las luchas triunfen.

Esa militancia cotidiana de la Corriente 18 de Diciembre es la que explica por qué participaron del plenario las luchas más importantes y las experiencias más ricas de este momento.

Lo mismo vale para la juventud del ¡Ya Basta! La unidad obrero estudiantil no son solo los recuerdos del Cordobazo o del Mayo Francés, son jóvenes estudiantes luchando junto a los obreros cortando calles, haciendo banderas, resistiendo juntos los intentos represivos, etc...

Al crecimiento en calidad, tenemos que profundizarlo llegando y creando agrupaciones de la 18 de Diciembre en todos los lugares de trabajo, en las reparticiones, entre los estatales y los privados. Son momento decisivos y los trabajadores de alguna manera lo saben, nadie come vidrio. En el plenario se expresaron varias experiencias de construcción de agrupaciones en establecimientos de gremios industriales donde es clave el trabajo clandestino, donde enfrentando condiciones adversas también se lograron avances importantes.

El debate

Hay en general una comprensión que esta vez el gobierno viene en serio y por todo. Que para cumplir con el plan del FMI tiene que realmente enfrentar a los trabajadores, las tensiones sociales se sienten todos los días, los conflictos duros como los de los mineros y el de astilleros son la punta del iceberg del enfrentamiento social. No hay 2019, como tampoco hay vida digna si pasa este presupuesto y la política monetaria de secar el mercado.

Como dijo el “Chino” Heberling, “la construcción de la Corriente 18 de Diciembre ha sido un acierto del partido, hemos conseguido un lugar, un reconocimiento en la vanguardia porque, justamente han comenzado a luchar batallones pesados de la clase obrera, recuperando métodos históricos del movimiento obrero, nosotros no le vamos a enseñar a luchar a los trabajadores, porque eso es parte de su historia, de la experiencia de lucha de los mineros o del astillero, por eso la tarea por delante de la Corriente 18 de Diciembre es aportar a la politización del activismo que está construyendo este nuevo movimiento obrero que se forja en la lucha contra el gobierno de Macri, en ese sentido estaríamos muy orgullosos que los compañeros hoy presentes se sumen a nuestra corriente para dar juntos esa pelea”.

Terminadas las intervenciones y el debate se pasó a votar las resoluciones siendo las más importantes la reafirmación del criterio de la 18 de Diciembre que busca ir más allá de una mera gestión sindical de las organizaciones de los trabajadores como hacen otros partidos de la izquierda en el sentido de una transformación de las prácticas sindicales habituales en pos de una evolución a otras verdaderamente clasistas; y el salir a impulsar una fuerte campaña por el millón de trabajadores para el 24 de octubre frente al Congreso para impedir que se vote el presupuesto de ajuste y miseria del gobierno de Macri y el FMI apoyado por los gobernadores peronistas.

EDITORIAL

Roberto Sáenz

“El error de la dictadura fue torturar y no matar” (Jair Bolsonaro).

“Usted es tan fea que siquiera merece ser violada” (Jair Bolsonaro).

“Los gays son producto del consumo de drogas” (Jair Bolsonaro).

“En una situación así, ningún intelectual, ningún demócrata, ninguna persona responsable del mundo en que vivimos, puede quedar indiferente. Yo no represento a nadie más allá de mí mismo. Ni apoyo a ningún partido. Creo, simplemente, que se trata de un caso de defensa de la humanidad. Si en Brasil, el país decisivo de América Latina, cae en manos de este despreciable y peligroso personaje, y de los poderes fácticos que los apoyan (...) nos precipitaremos más a fondo en la desintegración del orden moral y social del planeta, al cual estamos asistiendo hoy” (Carta de Manuel Castells “A los amigos intelectuales comprometidos con la democracia”).

Con el 46,3% de los votos válidos, a sólo 5 puntos de imponerse en la segunda vuelta, y cuando Haddad del PT (el otro candidato que pasó al balotaje), alcanzó un magro 29,28%, configura un resultado difícil de revertir, **pero no imposible**.

La clave para impedir que este **resentido social** (apoyado por los mercados y las fuerzas armadas), se imponga en segunda vuelta cristalizando un brutal giro a la derecha, **son las inmensas reservas de lucha que existen entre los explotados y oprimidos brasileiros**¹.

Con un Partido de los Trabajadores acostumbrado a manejarse siempre – y de manera criminal!- **dentro de los umbrales de la “institucionalidad”**, dependerá de las masas trabajadoras, las mujeres y la juventud el que se salga masivamente a las calles para dar vuelta esta adversa situación².

Reservas de lucha y organización porque la clase trabajadora brasilera en general se caracteriza por una plétora de organizaciones, sindicatos, movimientos, entidades, etcétera, que a pesar de estar dirigidas mayormente por las burocracias de los distintos colores, **no les será tan fácil de pasar por encima a un gobierno de odio como el de Bolsonaro**.

Ejemplo del cretinismo institucional extremo del PT es

¹ Reservas de lucha y organización porque la clase trabajadora brasilera en general se caracteriza por una plétora de organizaciones, sindicatos, movimientos, entidades, etcétera, que a pesar de estar dirigidas mayormente por las burocracias de los distintos colores, **no les será tan fácil de pasar por encima a un gobierno de odio como el de Bolsonaro**.

² Ejemplo del cretinismo institucional extremo del PT es

Una batalla en las calles y también en las urnas. Porque el domingo 28, cuando se realice la segunda vuelta, habrá que ir a votar. Y lo que está planteado es **el voto crítico a Haddad**. No se trata de ningún apoyo a la política criminal del PT, sino de **utilizar el único canal posible para votar contra Bolsonaro**³.

Lo que se juega en Brasil tendrá impacto en la Argentina. El macrismo ya está apostando sus fichas a Bolsonaro. Las relaciones de fuerzas no están resueltas y apuestan a ello para inclinarlas: “Tras una década de dominio de la izquierda [el “progresismo”, R.S.], la nueva derecha logró victorias electorales importantes en Argentina, Chile y Colombia, pero no logro todavía una preminencia regional, **no consigue estabilizar un nuevo ciclo histórico** (...) América Latina se encuentra paralizada en un ‘empate hegemónico (...) Por gravitación y circunstancia, **el futuro de la región se juega en Brasil**” (José Natanson, *Le monde diplomatique*, octubre 2018).

Nuestra tarea es sumar fuerzas en apoyo al pueblo brasilero contrapesando las cosas desde la Argentina: **derrotando en las calles el presupuesto del déficit cero y tratar de colocar a Macri a las puertas de su salida del poder**.

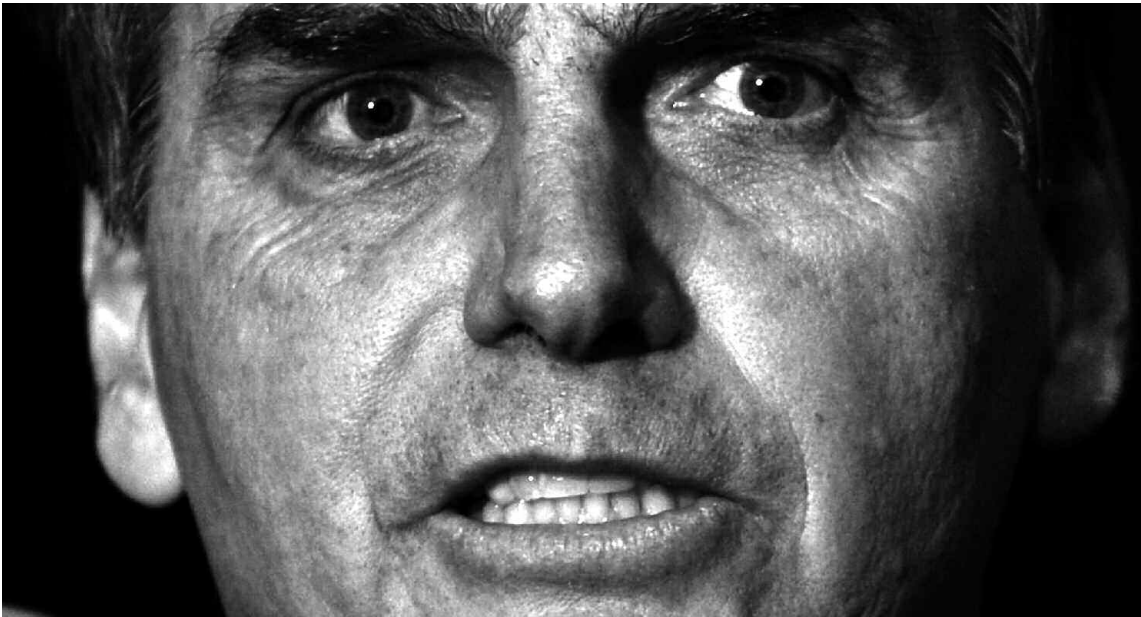
La degradación de la conciencia de clase

Lo primero a explicar son las causas del triunfo de Bolsonaro en primera vuelta. Existen dos fenómenos básicos que han confluído en este resultado. El primero es que desde hace años viene produciéndose un **realineamiento de fuerzas de clase reaccionarias** que terminó bajándole el pulgar al PT.

Los gobiernos de Lula y Roussef no produjeron ninguna transformación de fondo. Es más: garantizaron uno de los ciclos de negocios más ascendentes para los capitalistas en las últimas décadas con-

que Lula se haya entregado mansamente en abril cuando fue detenido “respetando la justicia”, o mismo la manera en que el PT y la CUT traicionaron la huelga general histórica de abril del año pasado en defensa de la gobernabilidad del país. Un cretinismo asimilable –aunque en una magnitud histórica menor evidentemente- a la apelación de la socialdemocracia a la policía y al parlamento para que batieran las bandas fascistas negándose a enfrentarlas directamente en las calles; **a esos extremos de traición pueden llegar los reformistas**.

³ El sumun del cálculo electoralista del PT fue no realizar campaña contra Bolsonaro en la primera vuelta, porque era el “adversario más fácil para vencer en el balotaje”...



Brasil: un neofascista se impone en la primera vuelta

#ELE NÃO

formando una gestión que no cuestionó siquiera los pilares básicos del neoliberalismo.

Apertura comercial, altísimas tasas de interés, desindustrialización y enfoque en los agro-negocios fueron algunas de las medidas que hicieron las mieles de los mercados. Si el PT tomó algunas tibias medidas “redistributivas” fue solamente producto del ciclo internacional de altos precios de las materias primas (como disfrutaron también los k en la Argentina).

Con la crisis económica mundial del 2008 estas condiciones comenzaron a cambiar. Para la burguesía llegaba la hora de volver a la carga con el ajuste económico “puro y duro”. En el 2014, Dilma Rousseff hizo campaña prometiendo medidas “progresistas”... pero cuando fue reelecta giró al neoliberalismo más descarado; amplios sectores de la base social petista comenzaron a alejarse del gobierno.

De todos modos, la burguesía había sacado la conclusión de que aún con sus “buenos oficios” al servicio de ellos, **el gobierno del PT no iba más**. Es que a pesar de ser un gobierno de **architraidores enriquecidos en el poder**, por su propia razón de ser, por su origen de clase como partido de trabajadores reformista, el PT trasmite –mediatizado de todas las formas imaginables– **la presión de los intereses populares**. Tiene dificultades para pasar la guadaña sobre las conquistas populares a la manera que la patronal lo quiere hoy.

El PT nació en los años ‘80 como partido obrero reformista. En un proceso de adaptación creciente al Estado, de gestión directa de municipios y Estados provinciales, de negociaciones en las “cámaras sectoriales” (acuerdos por productividad con las patronales), **fue convirtiéndose en un partido “obrero-burgués”**.

Su metamorfosis culminó con la llegada al gobierno en el 2002. Administrando un Estado gigante como el brasileiro (6ª o 7ª PBI mundial), devino en un

partido “burgués-obrero”: **un partido institucionalizado dedicado a la administración del Estado burgués**.

Y sin embargo, a pesar de este proceso de adaptación, al conservar genéricamente **una referencia en los trabajadores**, el PT tiene menos capacidad para llevar adelante ajustes draconianos.

Esa es la razón por la cual los capitalistas dejaron de lado al PT. No importa si para ello había que pasar por encima de la institucionalidad (tienen menos pruritos que los reformistas!), haciendo intervenir al poder judicial como vehículo de un arbitraje bonapartista escandaloso, **socialmente revanchista de todo lo que huele a trabajadores**.

Esto terminaría redundando en un “golpe parlamentario” con la destitución de Dilma Rousseff en el 2016 y la asunción del gobierno ilegítimo de Michael Temer; gobierno que aplicó una salvaje contrarreforma laboral (aunque no pudo avanzar con la reforma jubilaria), entre otras medidas anti obreras y antipopulares.

Pero si la burguesía y el imperialismo le bajaron el pulgar al PT, esto coincidió con **un proceso de degradación de la relación del PT con los trabajadores** expresado en sus magros resultados electorales en los distritos más obreros del país, degradación que viene de larga data⁴.

El PT había significado un avance hacia una conciencia de clase (reformista): “trabajador vote trabajador” era su divisa. Pero a partir del proceso de adaptación a los cargos, del enriquecimiento en la función pública, de administración del Estado burgués, se configuró una suerte de **“boa constrictora”** institucional

⁴ Históricamente el PT se fundó y se hizo fuerte en los municipios con amplia composición obrera del gran San Pablo (el llamado ABC), los cuales monopolizó por largos años. En la primera vuelta Bolsonaro los arrasó en todos ellos perdiendo, por los demás, todas las intendencias a manos de variadas siglas.

que lo deglutió: **la emergencia de una capa de decenas y cientos de miles de funcionarios petistas en los municipios, estados provinciales y Estado nacional que los terminó poniendo de espaldas a la clase obrera**.

Estando el PT en el gobierno sufre en el 2004 una ruptura expresada en la formación del PSOL (Partido Socialismo y Libertad, del que somos integrantes⁵). ¿La razón? Lula intentó avanzar sobre las jubilaciones y conquistas de los trabajadores del Estado. En el 2006, el escándalo del “mensalao” (el pago de una coima mensual a diputados y senadores para que voten los proyectos del gobierno), introdujo un nuevo elemento de desprestigio: **la política petista era tan “basura” como cualquier otra...**

Aunque hubo otros factores, **la degradación de la conciencia de clase de los trabajadores**, es uno de los factores del giro a la derecha que se está viviendo en Brasil, y remite a profundos factores de **despolitización** de la sociedad explotada y oprimida que sería un error menospreciar, y que explican que incluso una nada despreciable franja de los trabajadores lamentablemente haya votado a Bolsonaro.

El giro a extrema derecha de las clases medias

Bolsonaro se montó sobre el giro a la derecha de las clases medias y la desorientación obrera. La corruptora campaña de la corrupción viene siendo el tema absorbente en Brasil desde la destitución de Dilma Rousseff⁶.

⁵ Se trata de un partido reformista pero que mantiene una elemental delimitación de clase en términos generales.

⁶ Más allá de la degradación moral del PT a Dilma Rousseff no se le encontró ninguna causa de corrupción más allá de las famosas “pedaleadas fiscales”: un clásico en cualquier gobierno burgués y que, en sí mismo, no tiene nada de particularmente “corrupto”: hacer gastos en un año y anotarlos en el próximo para disimular

Alrededor de este tema, se conformó una coalición reaccionaria integrada en un lugar destacado por el Poder Judicial (que viene realizando un arbitraje bonapartista hacia la derecha), los principales partidos patronales (ahora arrastrados por el fango con votaciones magras), la flor y nata de la patronal y el imperialismo.

Esta campaña vehiculizó un brutal giro a la derecha de porciones enteras de las clases medias de los centros urbanos; clases medias atrasadas culturalmente, homofóbicas, machistas, nostálgicas de la intervención militar de 1964, reaccionarias, cobardes, **temerosas de perder su nivel de vida por “el asalto de los pobres y desheredados”**.

Esta clase media histérica, anti-petista (como si el PT fuera un “monstruo comunista”), al estilo de los más rancios “productores” del campo argentino, de la burguesía reaccionaria del Oriente boliviano y la burguesía escuálida en Venezuela, salió a las calles en el 2015 y 2016 pavimentando el golpe parlamentario contra Dilma y vehiculizando el giro a la derecha que se expresó en la primera vuelta.

El vehículo de esto fue, repetimos, el factor corruptor de la campaña de la corrupción: **la “licuefacción” de todo parámetro político elemental**. Y sumado a esto un reflejo “gorila” (según términos familiares en la Argentina): aun siendo el del PT un gobierno “reformista sin reformas”, neoliberal, que un ex obrero metalúrgico haya estado en la presidencia, **generó un reflejo anti-obrero brutal que se expresa hoy en Bolsonaro**.

Es en ese caldo de cultivo reaccionario, histérico y hasta fascista (homofóbico, machista, de desprecio a los oprimidos), que surgió Bolsonaro. Una suerte de “outsider”; un excapitán del ejército por siete mandatos consecutivos diputado prácticamente ignoto: **un resentido social, un desclasado, representante del revanchismo social burgués y militar que termina coronando todo el detritus de la política burguesa con un discurso de odio anti-político; un discurso que vehiculiza el resentimiento social**.

Desplazando las verdaderas responsabilidades de la burguesía y el imperialismo, los culpables de los males serían las mujeres, los homosexuales, los negros, los indígenas, los obreros y la izquierda. El mecanismo de desplazar los verdaderos culpables en otro sector oprimido eventualmente marcado por algún matiz de “diferencia” (sea de género, raza, color o lo que sea), **es un rasgo clásico del fascismo**.

Más grave todavía es que Bolsonaro **podría vehiculizar un retorno de los militares al poder**: “más de la mitad de los encuestados admite que ‘estarían a favor’ de un gobierno ‘no democrático’ si ‘soluciona los problemas’” (“¿Can Brazil’s democracy be saved?”, The Guardian, 8/10/2018).

el déficit fiscal.

En esto se diferencia de otras expresiones de extrema derecha: si muchas de ellas son expresiones político-electorales sin grupos de apoyo “extraparlamentarios”, Bolsonaro tiene una **conexión directa con las fuerzas armadas**. Puede ser la antesala de un retorno directo de los mismos al poder o, más probablemente en lo inmediato, de una suerte de “vehículo civil” para ello⁷.

Pero lo demás será el vehículo de brutales contrarreformas neoliberales extremas: “La señales que está dando Bolsonaro en cuanto abrir la economía brasileira, reducir el déficit fiscal, reformar las pensiones, reducir el tamaño del sector público con privatizaciones, eso es lo que un país como Brasil, que es un gigante, necesita” (Piñera, presidente chileno, La Nación, 10/10/18).

La historia no está escrita

Visto desde la alegría de Piñera (presidente de derecha chileno), es evidente la adversidad que significaría el triunfo de Bolsonaro en la región. Sin embargo, la historia no está escrita: **¡todavía se puede lograr una salida masiva a las calles y la lucha los próximos días que den vuelta las cosas!**

De ahí que no haya tarea más urgente que impulsar la salida a las calles, ahora mismo, sin esperar un segundo; más todavía cuando estamos frente a las consecuencias de la prédica de odio como el asesinato de Marielle Franco meses atrás, o mismo a un maestro de Capoeira en Bahía el domingo pasado: se viene inevitablemente una enorme polarización social y política en Brasil, y hay que prepararse para ella cualquiera sea el resultado electoral.

Además, para el 20 de octubre está planteada una nueva marcha de mujeres, de la juventud y los trabajadores contra Bolsonaro, movilización que debemos acompañar desde toda Latinoamérica y el mundo.

Y hay que imponerles también a los archicobardes del PT y la CUT que convoquen a la huelga general, a parar al fascismo con la movilización: ¡hay ejemplos de sobra en la historia de cómo con la salida de la clase obrera se les paró la mano a los reaccionarios!

Hace falta poner fuerzas materiales sobre la balanza. Y la única fuerza material que puede dar vuelta la tortilla es que millones salgan a las calles los próximos días; de ahí la urgencia de esta exigencia.

Pero a Bolsonaro hay que derrotarlo también en las urnas. El 28/10 ocurrirá la segunda vuelta electoral: o se vota a Bolsonaro o se lo hace por Haddad; no existe una tercera opción. El voto a Haddad no debe significar ningún apoyo político al PT. **Nuestra corriente internacional llama al voto crítico al PT como vehículo para derrotar a Bolsonaro**.

⁷ Ver la cantidad de militares en reserva que han sido electos legisladores y / o la suma de los que pueden llegar a ocupar cargos ministeriales.

Brasil

En la segunda vuelta, es necesario derrotar a Bolsonaro en las calles y en las urnas

Antonio soler,
SoB Brasil en el PSol

Jair Bolsonaro (PSL) y Fernando Haddad (PT) disputarán en segunda vuelta la elección presidencial luego que en la primera vuelta cada uno obtuvo votaciones del 46,62% y el 28,5% respectivamente. Desde el proceso que puso fin a la dictadura militar, esta elección sin lugar a dudas puede ser caracterizada como histórica. Luego del Impeachment a Dilma Rousseff, la situación política pasó de la polarización electoral tradicional entre el PT y el PSDB a una nueva polarización inédita.

La ofensiva reaccionaria que dio lugar al impeachment y a las contrarreformas de Temer, apoyada por todos los partidos tradicionales de la burguesía, por el gran capital y por los grandes medios terminó construyendo una figura política monstruosa.

Bolsonaro es un diputado del “bajo clero” – ex capitán del ejército expulsado de la fuerzas armadas por participar en un complot para realizar aten-

tados con bombas al final de la dictadura militar – que defiende abiertamente el régimen militar, la tortura, el exterminio, el machismo, el racismo y los ataques a los derechos de los trabajadores. Bolsonaro es el producto de la saña de la clase dominante contra los sectores populares, y de su deseo por impulsar una serie de contrarreformas e imponer una situación política reaccionaria que no deje margen alguno para la resistencia de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Pero no es solamente eso. Su ascenso es producto también de todas las traiciones políticas del PT, del lulismo y del conjunto de la burocracia que desde el gobierno no realizaron reformas reales, reprimieron las luchas de los trabajadores y la juventud, y que ya fuera del poder actuaron todo el tiempo para desmovilizar las luchas.

La táctica electoral de Haddad lejos de desenmascarar sistemáticamente a Bolsonaro – aprovechando que el PT tenía la mayor cantidad de tiempo en la TV- se abstuvo de criticarlo con el cálculo electoral de que era más fácil derrotarlo en la segunda vuelta que a

cualquier otro candidato. Además, cuando el movimiento de mujeres organizó el #Elenão (movimiento unitario de mujeres contra Bolsonaro que reunió a medio millón de personas en Brasil el 29 de septiembre pasado), el PT no convocó a la movilización.

Como resultado de esa combinación entre crisis estructural, política ultra-reaccionaria de la clase dominante y de las traiciones de la burocracia lulista que desarmaron a los trabajadores, llegamos a una situación en que por muy poco el neofascismo no ganó la elección en la primera vuelta. Ciertamente será la lucha de clases la que tendrá la última palabra, pero una victoria de Bolsonaro en la segunda vuelta electoral tendería a colocar la correlación de fuerzas en un sitio mucho más desfavorable para los trabajadores en el próximo período.

En estas elecciones, el PSOL pese a la total falta de diferenciación del lulismo y de haber quedado atrapado por la polarización entre el neofascismo y el reformismo sin reformas, salió fortalecido electoralmente al

ampliar su bancada de parlamentarios, ahora tiene la obligación de reorientar su línea política: para derrotar a Bolsonaro será necesario llevar la campaña a las calles. Ese será el factor decisivo. De no hacerlo, su victoria en segunda vuelta es inevitable. Como partido que se fortaleció en estas elecciones, que tiene prestigio en la vanguardia luchadora y que necesita convertirse en un factor real en la lucha de clases, debemos poner todas nuestras fuerzas en la movilización. Debemos exigir también que la burocracia lulista lleve la campaña electoral a las calles, eso será decisivo.

La tarea no es impulsar una táctica superficial de diferenciación, sino de una política histórica para este momento de gran peligro para los derechos democráticos de las masas, para las conquistas económicas, políticas y sociales de los trabajadores y oprimidos. Derrotar a Bolsonaro en las calles y en las urnas es una tarea histórica para la que tenemos que poner en juego todas nuestras fuerzas.

Brasil

Crece los ataques neofascistas a los opositores de Bolsonaro

El domingo, Jair Bolsonaro se erigió como ganador de la primera vuelta en las elecciones presidenciales del gigante latinoamericano con el 46% de los votos. A la mañana siguiente, ya hubo un muerto a manos de los seguidores de este ultra derechista, racista y misógino.

Se trata de Moa do Katendé, pseudónimo de Romualdo Rosario da Costa, de 63 años, reconocido artista y profesor de Capoeira. Fue apuñalado 12 veces en un bar por un militante “bolsomión”, que no aceptó que Rosario da Costa respondiera políticamente a sus provocaciones, defendiendo sus raíces africanas y su voto al PT.

Moa do Katendé no solo era famoso en tanto artista y docente de “afoxé”, un ritmo propio del Brasil con raíces africanas. Era sabida su labor como afrodescendiente, por rescatar la cultura negra en Salvador de Bahía.

El crimen no fue obra de “un loco suelto”. Es un terrible pero esperable subproducto de la campaña que el ex-capitán del Ejército llevó adelante de cara a las presidenciales. Por un lado, los dichos racista y anti-negros plagaron sus discursos, llegando a decir que “no sirven ni para reproducirse”. Por otro, el mismo Bolsonaro incitó al asesinato de los simpatizantes del PT y de la izquierda, cuando en un acto en Acre dijo “vamos a fusilar a la petralada”; decir “la petralada” en Brasil es algo similar a decir “los zurdos”.

Y cuando aún no habíamos terminados de digerir el nefasto crimen cuando nos enteramos que una mujer de 19 años que volvía a su casa la noche del martes 9 de octubre en la ciudad brasileña de Porto Alegre fue abordada por 3 hombres por usar una camiseta con la leyenda “#elenao”. Luego de ser increpada por usar la camiseta, fue golpeada y reducida por dos de los

hombres, mientras que el tercero dibujó con navaja una esvástica, símbolo del nazismo, en sus costillas. La víctima hizo la denuncia a la policía pero evitó hablar con la prensa por temor a represalias.

Los episodios de violencia derechista se vienen sucediendo uno tras otro. El punto más alto fue el asesinato de Marielle Franco hace seis meses luego de la intervención militar de Río de Janeiro. Ahora, los ataques neofascistas vienen creciendo impunemente luego del triunfo de Bolsonaro en la primera vuelta electoral: el asesinato a puñaladas de Moa do Katendé fue el primero. El martes se denunció que un estudiante de la UFPR fue agredido y herido por bandas simpatizantes de Bolsonaro por llevar una insignia del MST.

En las últimas horas también han circulado por las redes sociales videos de des-



Moa do Katendé. Afrodescendiente, artista y docente asesinado

files de militantes y militares en formación, cantando consignas a favor de Bolsonaro. El resultado de la primera vuelta electoral ha envalentonado a sectores de esta extrema derecha simpatizantes de la dictadura, que ven en Bolsonaro y la posibilidad de su triunfo una vía libre para realizar estos ataques con métodos fascistas. Recordemos que parte de su campaña se focalizó en amenazar de muerte a la izquier-

da en general, así como a los homosexuales, y ha sostenido el carácter “inferior” de negros y mujeres. Como hemos subrayado en estas páginas, se plantea en Brasil la necesidad de derrotar en las urnas y en las calles esta avanzada reaccionaria, combatiendo al fascismo con el único método posible: la lucha sin concesiones.

Sofía Ginestá y Martin Anarresti

En el Mundo

Un análisis de los números de las elecciones brasileiras

Un franco corrimiento hacia la derecha



Festejos de simpatizantes de Bolsonaro frente a un autobus. Río de Janeiro, Brasil

El impacto del triunfo del neofascista Bolsonaro en las elecciones brasileiras el domingo pasado no podría ser exagerado. Nadie, ni el mismo ganador, esperaba un triunfo tan contundente sobre sus adversarios tratándose de un ultra derechista abiertamente militarista, racista, misógino, homofóbico, violento, retrógrado. Es evidente que se está procesando una polarización política y social brutal.

En primer lugar, veamos los números totales en cuanto a participación electoral. El total fue de un 79% respecto a la totalidad de los habilitados para votar, con unas 30 millones de personas que no fueron a las urnas. Los votos nulos y en blanco estuvieron en torno a los 10 millones sumando ambos. Tenemos entonces un 27% del total de votantes inscriptos que no se pronunciaron por ningún candidato. De la totalidad de votantes entonces, Bolsonaro contó con el sufragio del 33%. Una mirada rápida y superficial podría pensar que en la abstención o el voto nulo se expresaría la crisis política. Pero no es muy diferente del de otras elecciones. Para comparar, en 2014 el porcentaje sumado de abstención, voto nulo y blanco fue mayor con un 37%. No hay entonces un fenómeno político nuevo de abstención electoral.

Tal vez lo más impactante haya sido la diferencia que sacó Bolsonaro con Haddad, con un 46,3% de los votos válidos el primero frente al 29,28% del segundo. El neofascista estuvo al borde de ahorrarse la segunda ronda. Anotemos que no hay elección presidencial en primera ronda en Brasil desde la primera elección de Henrique Cardoso en 1994, todas las siguientes se dirimieron en segunda vuelta. En 2014 la dife-

rencia había sido de un 41% a 33% entre Dilma Rousseff y Aécio Neves respectivamente. Hay que remontarse a las elecciones que dieron el triunfo a Lula para encontrar una mayoría tan abrumadora. En 2006 fue de un 48 a 41% la diferencia entre Lula y Alckmin, que se amplió en segunda vuelta del 60% y 39% respectivamente; en 2002 el escenario fue porcentualmente más parecido al actual, con Lula triunfando en la primera vuelta con un 46% de los votos contra el 23% de quien le siguió, José Serra del PSDB.

No hay duda alguna de que el gran derrotado políticamente es el PT, pero analizando los números comparativamente las cosas son algo más complicadas. El PT está entre los dos primeros puestos en las elecciones presidenciales ininterrumpidamente desde 1989, las primeras hechas de forma directa luego de la desaparición del régimen de "colegio electoral". Y desde 1994 hasta hoy todas las disputas por la presidencia se dieron entre el PT y el PSDB. Y si el primero cayó respecto a la elección anterior del 41% a un magro 29% en primera vuelta, el PSDB se derrumbó estrepitosamente del 33%... ¡a un miserable 4,7%! En cuanto al partido de Temer, el histórico PMDB, sus guarismos fueron de un miserable 1,2%. Y Marina Silva, que irrumpió en las elecciones pasadas con un importante 10%, cayó ahora al 1%. Estamos evidentemente frente a una caída generalizada de casi todos los partidos tradicionales de Brasil.

El único que parece haberse sostenido y hasta haber crecido es Ciro Gomes del PDT, que tuvo un 12,4% de los votos con un perfil "progresista" de recambio del PT, tratando de ocupar su lugar luego de que

éste quedara encastrado hasta la cintura de causas judiciales en su contra y del impeachment que lo eyectó del poder. Hacía ya bastante que el PDT no tenía candidato propio, pues estaba integrado al gobierno petista. No caben dudas de que se llevó una parte de los votos "progresistas" de Lula.

Todo lo que dijimos hasta ahora se centra en la disputa central, la presidencial, pero todo lo demás **aparece más complejo y hace más fragmentado el escenario**. En cuanto a las gobernaciones de los Estados, la ola de votos nacionales al PSL de Bolsonaro simplemente no parece notarse. En primera vuelta no se aseguró el gobierno de ningún Estado, mientras el PT ya tiene tres en sus manos, el PSB tres más, el DEM 2, mientras cinco más están en manos de fuerzas que triunfaron sólo en una región. De todas formas, la mayoría irá a segunda vuelta. En distritos de suma importancia, claves para el triunfo de Bolsonaro y la derrota del PT, como Sao Paulo y Río de Janeiro, ninguna de las fuerzas que disputan la presidencia llegó a segunda vuelta. Mientras en Sao Paulo la disputa será entre el PSDB y el PSB; en Río serán el PSC y el DEM quienes pelearán por gobernar. El de los Estados no es un dato menor, pues ellos tienen un poder bastante mayor que las provincias argentinas, por ejemplo. Brasil es un país mucho más "regionalizado" y los estados locales tienen un peso mucho mayor; sin ellos no se puede gobernar.

En cuanto a la Cámara de diputados, el golpe recibido por el PT es más suave que el presidencial, siendo todavía el partido con más diputados federales pasando de 61 a 56. Allí, tanto ellos como (sobre todo) los

demás partidos fueron desplazados por el PSL de Bolsonaro, que logró obtener 52 bancas contra las 8 que tenía antes. Mientras la mayoría de los partidos tradicionales cae, se abre **una situación de mucha mayor fragmentación en el poder legislativo**. La Cámara de Senadores, que refleja mucho menos el estado de ánimo general de las amplias masas, es evidente que expresa muy distorsionadamente los votos. En ella siguen siendo mayoría partidos que quedaron afuera de la segunda vuelta. El partido con más senadores es el PMDB de Temer, con 12, seguido por el PSDB y luego los partidos que obtuvieron más votos.

Más en general, **hay un corte regional importante en los resultados de la disputa presidencial**.

Mientras Haddad triunfó cómodamente en los Estados del norte y noreste, **Bolsonaro se alzó con un triunfo aplastante en los Estados del sur**. Este dato no es poca cosa. El lulismo triunfa entre las poblaciones más rurales y empobrecidas, mientras el neofascismo lo hace en las principales concentraciones urbanas: Sao Paulo, Río, Brasilia y Belo Horizonte vieron triunfar a los ultra derechistas mientras el PT logró obtener la mayoría en Salvador de Bahía. Los resultados entre las tres primeras ciudades (las más importantes del país sin olvidarnos de Porto Alegre) es simplemente impactante con Bolsonaro obteniendo el 53%, 59 y 58 respectivamente.

Esto es todo un balance del "Partido de los Trabajadores" en el poder. Su núcleo inicial se forma con las luchas obreras en el ABC paulista (de ellas surge Lula como dirigente), allí obtuvieron su primer triunfo electoral importante cuando ganaron el gobierno de la ciudad hace ya casi tres décadas, su base militante inicial era de Sao Paulo. ¿Qué significa esto? Que el PT ha perdido el apoyo que le dio forma, **el de la clase obrera que es a su vez su base social**. Mientras los obreros paulistas arrastraban a las clases medias urbanas al apoyo al PT, hoy estas se han ganado la opinión pública de muchos trabajadores para votar a un terrible verdugo. En São Bernardo do Campo, el neofascista ganó con un 46% de los votos contra 23 del PT; en Santo André, la proporción fue de 52% contra 17%; en São Caetano do Sul, 57% contra 8,4%. El derrumbe petista en su lugar de origen es par-

ticularmente duro. Las zonas rurales y urbanas del noreste son las que sostienen un firme apoyo a Lula por ser los sectores más empobrecidos que lo habitan los más beneficiados por las ayudas estatales, subsidios e incentivos que impulsó el PT en el poder. La clase obrera, en cambio, **evidentemente no tiene un buen balance del lulismo**.

Finalmente destaquemos en este adverso escenario los positivos resultados del PSOL. Aun a pesar de los límites políticos de la campaña de Boulos, de la extrema dificultad en diferenciarse y pasar un balance del PT, de cierto retraso incluso en tomar el eje del combate contra Bolsonaro, de su baja elección en el rubro presidencial, en los rubros de diputados y gobernadores, **su desempeño fue mejor que bueno**. En diputados, los resultados totales aproximadamente duplican los del 2014 y casi sextuplican los votos de Boulos a presidente. De 1.745.470 votos para diputados federales en 2014 a 2.783.019 en 2018, el crecimiento es de un más que significativo 60%. Pasa entonces el PSOL de tener 6 diputados federales a 11 (al mismo tiempo, habría obtenido 21 diputados estaduais). También es interesante que quintuple a gobernadores sus votos presidenciales, teniendo un total de dos millones y medio de votos en los diferentes Estados.

No obstante, la candidatura presidencial de Boulos –sumamente prometedora al principio– obtuvo un flojo resultado de algo más de 600 mil votos, un millón de votos menos que los obtenidos por Luciana Genro por el mismo partido cuatro años atrás y ciertamente mucho menos que los 6 millones de votos del 2006. Es evidente la afectó la polarización, y también la dificultad para diferenciarse del lulismo. Pero a pesar de todo, es un hecho que la elección del PSOL fue muy digna.

En suma, el triunfo de Bolsonaro en primera vuelta y las posibilidades que se impongan en segunda sino estalla un gran proceso de movilización en Brasil, no excluye la complejidad que muestran estos resultados. La institucionalidad capitalista brasileira está fragmentada, y la lucha de clases tendrá la última palabra. **En las calles y las urnas (votando críticamente a Haddad el 28) hay que derrotar al neofascismo**.

Federico Dertaube

Movimiento Obrero

Presupuesto déficit cero y ajuste del gobierno

Hay que reabrir las paritarias y derrotar el presupuesto de ajuste

El ajuste de Macri resiente, cada vez más rápido y con mayor intensidad, el bolsillo del conjunto de la población trabajadora. **La devaluación del 30% que tuvo lugar entre el 29 y 30 agosto fue un mazazo sobre los salarios**, no sólo en términos relativos, la caída de los mismos en dólares, sino también en términos reales, debido a la inflación que se desató en estas dos semanas y que ya nadie se atreve a prever en cuanto cerrará a fin de año.

El gobierno, para hacer frente a las corridas cambiarias por venir, y para intentar evitar futuras crisis, fue a pedir el adelanto de los desembolsos del FMI, a pesar de no haber cumplido con ninguna de las metas propuestas, pero con una contraoferta muy jugosa: aplicar un ajuste brutal, bajo el manto del déficit cero, sobre la espalda de la clase obrera. **Estamos llamados a enfrentarlo y derrotarlo, echando todo el plan de ajuste por la borda.**

Números que no cierran

Tal vez mucho no lo recuerden, pero el macrismo prometió en diciembre del año pasado que la inflación de este año iba a ser del 10 o 12% con toda la furia. Mirándolo desde hoy es hasta risible, sin embargo, nosotros alertábamos que detrás de esos números mentirosos del gobierno se escondía un plan de ajuste, que en parte se está llevando a cabo, pero que para realizarse Macri debía forzar las relaciones de fuerza heredadas del 2001, cuestión que ensayó el 14 y el 18 de diciembre pasado, pero no logró romper.

Ya con la meta de inflación anual actualizada al 15% (!), el gobierno salió a las negociaciones paritarias imponiendo un techo igual a dicha cifra. Lo más granado de la burocracia sindical fue a firmar sin tapujos esos “aumentos”, como la UTA, Comercio, Aceiteros (que ahora consiguieron llegar a un 25%), Estatales, entre otros. UOM y SMATA “rompieron” el techo, pero por pocos puntos, que en unos meses la inflación se los fagocitó. **Una verdadera rebaja salarial.**

Sin embargo, todo eso es historia. Desde mayo que el país no sabe lo que es la estabilidad cambiaria, y por ende, la inflación baila al compás del dólar. A cada devaluación le sigue un aumento de la inflación, con el agravante de que los combustibles están dolarizados, generando a su vez tarifazos en los servicios básicos.

Hace meses que nadie cree en el 15% de inflación. Las cláusulas de revisión volvieron a la palestra y son el terror de la patronal y el gobierno.

La burocracia arregla de espaldas a los trabajadores

Si los burócratas (y la oposición patronal) están jugados a cuidarle la espalda a Macri, Cambiemos y todo su paquete de ajuste, usted se preguntará, ¿por qué salen ahora a levantar la voz (un poquito) por nuevos aumentos? La cuestión es simple, la bronca y el odio hacia el gobierno entre los trabajadores crece a pasos agigantados y los “gordos” de la CGT no se prenderán fuego en nombre del macrismo, aunque sí van a tratar de contener lo más posible la situación.

Hay una cuestión no menor: en medio de la corrida cambiaria autoinducida[1], venía teniendo lugar la rebelión educativa más grande de los últimos años. A pesar de la entrega que significó el acuerdo que firmó CONADU por un 26%, el conflicto continuó, debido al plan del gobierno de mantener el mismo presupuesto para educación para el próximo año, lo que significará un 40% (cómo mínimo) de reducción real.

Mientras tanto hay paritarias como la de los docentes bonaerenses, que el gobierno de Vidal quiere cerrar por decreto. El FUDB (SUTIBA, FEB y UDOCBA) no ha firmado las irrisorias propuestas de 15% anual o 10% semestral que intentó imponer Vidal, no por luchadores sino por la presión de las bases que viendo las paritarias de otras provincias estaban negadas a aceptar tan magra propuesta[2]. A pesar de la efervescencia por abajo, los gremios planchan el conflicto cada que pueden –paro de 48hs sin continuidad clara después del decretazo-, con paros aislados, o lisa y llanamente levantando otros “para evitar sanciones”. Los docentes bonaerenses siguen cobrando lo mismo que en diciembre del 2017, huelgan las palabras.

Un paro general para reabrir las paritarias

Todo esto nos deja con una necesidad urgente: que la CGT y las CTAs convoquen a un Paro General por la reapertura de las paritarias y, fundamentalmente, contra el presupuesto de ajuste 2019. Pero no un paro dominguero y sin continuidad

Ferrovianos ya re-discutió el 15% acordado meses atrás, UTA y Luz y Fuerza, parece que van por el mismo sendero. Otros acuerdos “prometedores” ya pasaron al tacho de basura, como el de Camioneros de un 25% o el mismísimo SUTNA, donde la dirección del gremio aceptó con métodos antidemocráticos[3], un 28%, a pesar que ya por esas fechas se

discutía que la inflación para el año podía superar el 42%.

El problema radica en que la discusión gremio por gremio no puede generar el mismo impacto que una batalla directa entre el conjunto de los trabajadores y el gobierno. Este último sabe que a muchos “gordos” los tiene comiendo de la mano con las posibles denuncias por malversación de fondos, o con los fondos de las Obras Sociales, entre otras cosas. Debemos ser los trabajadores los que tomemos en nuestras manos la decisión de enfrentar a Macri hasta el final. **Si no derrotamos al gobierno, cualquier aumento que venga, se verá enterrado con las futuras devaluaciones y la inflación galopante. No se puede resolver el problema del salario y las condiciones de vida solamente luchando por cuestiones parciales, hay que derrotar todo el plan macrista.**

Hay que seguir el ejemplo de los compañeros del Astillero Río Santiago, de los mineros de Río Turbio, de los estatales del Hospital Posadas, y muchos otros sectores más. Como lo hacen los compañeros de la *Corriente Sindical 18 de Diciembre*, peleando por la unidad obrera estudiantil. Porque sabemos que si no derrotamos al gobierno de Macri y el FMI, y a su plan de ajuste, no hay 2019 que valga.

La reapertura de todas las paritarias necesita de un medio para ser conseguida, y ese medio es la **huelga**. Un verdadero golpe al macrismo, que sienta **la fuerza de la clase trabajadora cuando se organiza y sale a luchar.**

Notas

[1] Para muestra sobra un botón: Nicolás Caputo, entonces Presidente del Banco Central y glorificado por el gobierno y sus cipayos mediáticos, fue uno de los que compró y vendió dólares en el medio del vendaval, llevándose una buena ganancia a partir de su posición en el citado ente financiero. Posteriormente fue denunciado por este hecho ante la justicia, denuncia que, seguramente, quedará en la nada misma.

[2] Es categórico el acuerdo que hubo en San Luis, donde los docentes consiguieron un 40% de aumento. O el caso de los docentes Neuquinos, donde luego de más 40 días de huelga consiguieron una actualización trimestral en base a la inflación.

[3] Al respecto es muy interesante la lectura del siguiente artículo: <http://izquierdawe.com/sutna-el-peligro-de-la-antidemocracia-frente-al-ajuste-de-macri/>

Facundo Goldstein

Neuquén

Reprimen a los trabajadores municipales para recortar jubilaciones

En horas de la mañana, el gobierno del MPN reprimió a los trabajadores municipales, quienes se encontraban manifestándose contra la reforma jubilatoria que se trató en el concejo deliberante.

El concejo de la ciudad de Neuquén, aprobó a propuesta de Cambiemos con el apoyo del MPN: una reforma jubilatoria que perjudica gravemente a los trabajadores municipales. El objetivo del gobierno es capitalizar la Caja Jubilatoria Municipal, a costa de aumentar los aportes del trabajador e incluso exigiendo la cesión de la primera cuota de cada recomposición salarial.

Con esta reforma, intentan que los trabajadores paguen el desfinanciamiento histórico al que el

gobierno y las patronales llevaron el IMPS (Instituto Municipal de Previsión Social). A partir de ahora, los trabajadores municipales pasarían a jubilarse por ANSES, lo que significaría un recorte de importancia en sus haberes.

En respuesta a este ataque y a la represión, se ha convocado un paro provincial de CTA para mañana, jueves 11 de octubre, con movilización a partir de las 10hs.

Es imprescindible la participación de todos los trabajadores, sindicatos y organizaciones políticas, para enfrentar este ataque que, en sintonía con el gobierno nacional de Macri, se quiere descargar sobre la espalda de los trabajadores.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Un ataque más del gobierno

El ajuste a las pensiones por discapacidad

A partir de una resolución de la Agencia Nacional de Discapacidad (268/2018), publicada el martes de la semana pasada en el Boletín Oficial, se oficializó un nuevo y brutal ataque a quienes perciben pensiones por discapacidad. Es una respuesta a un fallo desfavorable al gobierno de Macri, que en enero 2017 declaró la inconstitucionalidad del recorte que dejaba sin pensiones o las suspendía a miles de beneficiarios, tal fallo fue apelado a la vez que se presentaba esta resolución.

En ese momento como ahora, se utilizó un decreto del menemismo del año

1997, el 423/97 que ponía una serie de requisitos a partir de los cuales se concedía el beneficio con un criterio absolutamente restrictivo. Todo esto va contra los postulados de la Convención por los Derechos de las Personas con Discapacidad a la que adhirió Argentina desde 2008.

En una maniobra para despojar de este derecho a miles de personas, la Agencia Nacional de Discapacidad insta a responder en el marco de diez días la notificación de la baja, de no presentarse a ANSES se perderá el beneficio ya que no fue ratificado el cumplimiento de los requisi-

tos, esto es un verdadero escándalo y una provocación total. La quita puede llegar a 170 mil pensiones.

Veamos en qué consisten los requisitos para percibir una pensión por discapacidad para Cambiemos y a partir de los cuales ANSES juzgará la posibilidad de continuar cobrándola:

(...) Podrán acceder a las prestaciones sólo quienes estén “incapacitados en forma total y permanente”, con un porcentaje de incapacidad del 76 por ciento o más con certificación médica. Además de otros requisitos legales, establece que el peticionante “ni su cónyuge por

un régimen de previsión, retiro o prestación no contributiva alguna”. Pero va más allá porque además señala que no deben tener parientes que “estén obligados legalmente a proporcionarle alimentos” ni tampoco “poseer bienes, ingresos ni recursos que permitan su subsistencia”. Es decir, que una persona que tenga solamente un auto, según el detallado, no podría acceder al beneficio.^[1]

Prácticamente es una burla el criterio con que se establecen los requisitos y tiene la clara orientación de excluir de la posibilidad de una ayuda o pensión del

Estado a quienes lo necesiten, cuestión que se vuelve más necesaria si vemos que al calor de la devaluación brutal los precios de alimentos, medicación se han ido por las nubes y que para cubrir las necesidades de personas con discapacidad el presupuesto de una familia se aprieta el doble en este contexto.

Notas:

[1]<https://www.pagina12.com.ar/144981-la-nueva-maniobra-para-recortar-pensiones>

Luz Licht
10 octubre, 2018

Paro docente

La Celeste hace que hace pero no hace

En estos tiempos de macrismo compulsivo que vivimos, y con un salario que hace casi 1 año que no se modifica, se hace imprescindible empezar a trazar algunos debates sobre el accionar de SUTEDA y otros gremios educativos que, como dice el título, hacen que hacen, y no hacen.

Esta afirmación, que puede parecer tan sólo un juego de palabras, contiene un debate central en el conjunto de la docencia, ya que muchas nos preguntan por el sindicato y muchas de las respuestas no terminan de cerrar.

Lo cierto es que la ofensiva del gobierno contra los docentes no fue menor, (no hace falta andar remarcando lo que ya todos sabemos qué fue haciendo, y que con el ejemplo de lo sucedido semanas atrás en Moreno se da una clara muestra); mientras tanto por debajo, en el conjunto de los docentes el malestar se hace sentir, y las preguntas de los compañeros también.

El “yo no entiendo qué están esperando”, “¿para cuándo un paro?”, “¿y mi aumento para cuándo?”, entre tantas preguntas, se escuchan entre los docentes todo el tiempo, de la mano del “¿y el sindicato qué dice?”.

Estas preguntas son interesantes, no por lo que puedan decir desde la conducción de Baradel y compañía, sino porque van a un debate de fondo sobre qué estrategia debemos tener los docentes hoy.

Históricamente, la conducción sindical docente se caracteriza más por no hacer que por hacer. Podemos ver ejemplos de luchas docentes muy grandes que por lo general el resultado de esa lucha no tuvo mucho impacto en lo gremial, sino que tuvo mayor reconocimiento desde el punto de vista político. Como ejemplo, podemos citar la Carpa Blanca de los 90, cuya acción

más recordada era la búsqueda de personalidades que den apoyo a la causa. La Carpa Blanca que terminó instalándose en el corazón político del país, plantó una idea contra el menemismo pero en términos sindicales consiguió muy poco. Su mayor objetivo fue tratar de evitar un mastrazo como el que hubo a finales de la década del 80, y en ese sentido la Carpa Blanca jugó el rol de desmovilización del conjunto de la docencia.

Hoy, lejos de la carpa, no se puede decir que la burocracia de SUTEDA no haga, sino todo lo contrario. En esta ofensiva del gobierno reaccionario de Vidal, la multiplicidad de marchas, luchas y acciones son prácticamente cotidianas, marcha para aquí, ruido por allá y por el otro lado también.

Pero ese no es el problema, lo criticable no es esto, sino que todas esas acciones no hacen más que fragmentar a todo el activismo docente en función de los distintos golpes que tira el gobierno en varias direcciones en vez de tratar de unificar todas las causas y ver el problema como una globalidad, como un ataque sistemático de un gobierno que ya anunció su estrategia para debilitar a los docentes y que lo lleva a cabo.

El sindicato dando pelea en todos los frentes por separados es un elemento que, en vez de organizar, desorganiza, ya que la cantidad de actividades, mezclada con la cantidad de ejes que plantea el gobierno, llevan a un desgaste que no alienta a los compañeros a actuar en todos ellos y en muchos casos a desmoralizar y cansar a los compañeros, ese es el desgaste a que la Celeste nos somete.

Esto no es un problema menor. Se han realizados marchas nacionales multitudinarias, pero al mismo tiempo la conducción gremial no se con-

forma con la masividad para mostrar que el docente quiere luchar, sino todo lo contrario, se agarran de los que no luchan para decir: “hay docentes que no quieren luchar, debemos generar conciencia”, y de esa forma instalan un “no se puede” en la conciencia del docente en vez de agarrar el costado que ayuda a elevar la conciencia, que es el apoyarse en los miles que están luchando y participando en las acciones.

Este quehacer de la burocracia tiene una estrategia; hoy en el 2018, es muy claro, desgastar al gobierno y no jugar a ir a fondo porque su opción es esperar al 2019 para derrotar a Macri y Vidal en las urnas. Y mientras tanto, junto con el desgaste al gobierno también desgasta al conjunto de los docentes con esta metodología de hacer para no hacer y no llamar a medidas nacionales por tiempo indeterminado en serio. Ahí se explica el doble juego de la burocracia, intentar aparecer como un actor que desgasta al gobierno, al mismo tiempo que contiene la lucha de los trabajadores y de esa forma se juega a garantizar la gobernabilidad.

Esta política de fondo explica el porqué la burocracia no va a fondo contra el ataque del gobierno y por eso se hace un paro cada tanto, una recorrida por las calles de los barrios, movilizaciones a Consejos o dependencias del mismo, o a algún organismo, pero nunca organizar una lucha unificando de manera consecuente con otros sectores en lucha. La Celeste tiene muy claro que la pelea política que da es simplemente desgaste del gobierno y desgaste de los docentes, y no avanzar firmemente contra el mismo y ahí todas las cuestiones que tienen que ver con el día a día quedan en el camino.

Por ende todas las acciones que realiza, que si bien salen de las necesida-

des de los docentes, son trasladadas al terreno político para ayudar a la opción que apoyan, llámese la misma Cristina o cualquier otro que plantee algún tipo de política similar. Obviamente que si consiguen algún tipo de conquista lo festejan. Pero quedan claras las metas del sindicato cuando ante un gobierno que no da nada, el sindicato no quema cañones para enfrentarlos y habla de organización y conciencia.

Empezamos con la afirmación que la conducción hace que hace, decíamos que el sindicato traslada su accionar de lo sindical a lo político. Las corrientes que nos consideramos clasistas planteamos otra estrategia, que es la lucha de los trabajadores tomando los problemas en apariencia sindicales y elevándolos al terreno político, pero no de manera simbólica o llamando a confiar en las instituciones o en gobiernos “progresistas”, sino que elevarlos al terreno político hoy significa enfrentar la política de conjunto del gobierno de Macri que golpea de lleno sobre los trabajadores y los sectores populares y eso tiene que ver con lo sindical y lo político, es donde se juntan y no se separan, ya que la calidad de vida de los trabajadores producto de la política de este gobierno reaccionario se va deteriorando de manera sideral, y cada derrota desde el punto de vista sindical significa no sólo pérdida de salarios, sino también pérdidas de derechos.

En ese contexto el tema no es cómo desgastar al gobierno y llegar al 2019, como plantea Baradel y la burocracia, sino cómo derrotamos al gobierno en las calles con la movilización, unificando a los sectores que luchan y tratando de unificar todas las causas para barrer al gobierno.

Adrián Borenstein

II Plenario Nacional de la Corriente Sindical 18 de Diciembre

Un crecimiento cualitativo

Como señalamos en nota aparte (ver página 2), el sábado 6 se llevó adelante el Plenario de trabajadores para encarar la pelea contra el ajuste y el presupuesto de hambre de Macri. La reunión fue convocada por la Corriente Sindical 18 de Diciembre, que adoptó ese nombre como reivindicación de la pelea contra la reforma previsional del año pasado.

De la mesa que llevó adelante los debates estuvieron participando representativos compañeros de lucha de sus gremios. Estuvieron sentados en ella compañeros del SUTNA, UOM, SUTEBA, Molineros y ATE. Por los obreros del neumático estuvo “Patán” Quiroz, obrero de FATE de larga trayectoria de lucha y referente de la Lista Marrón del SUTNA. Del SUTEBA estuvo Eric “Tano” Simonetti, delegado docente de La Plata y dirigente regional del Nuevo MAS. De ATE, los compañeros de la nueva Junta Interna del Hospital Belgrano. Por parte de los molineros participó en la mesa Walter, obrero de Molinos Minetti de Córdoba, hace semanas que él y sus compañeros están en lucha por el cobro de sus salarios y aportes, que la empresa viene reteniendo. También fueron parte el “Chino” Heberling, dirigente ferroviario contra la privatización en los

90’, y Alcides Christiansen, dirigente obrero de la UOCRA Neuquén en los 80’ y uno de los principales referentes clasistas de las últimas décadas.

La apertura estuvo a cargo del “Chino”, que hizo una presentación del Plenario.

“Tenemos acá delegaciones de varios gremios de importancia: del SUTNA, del SMATA -algunas fábricas automotrices-, metalúrgicos, del Astillero Río Santiago, de Télam, del hospital Posadas. Hay delegados de varios lugares de trabajo, como los compañeros de Molinos Minetti de Córdoba. Hay estatales, obreros de la industria del vidrio como Pilkington, Plástico, petroleros de YPF, los Judiciales Clasistas.

Este es un Plenario muy particular. Lo hacemos casi a cinco meses del primer plenario del 1° de Mayo. Ese día decidimos que existía la necesidad de una nueva organización que se nutra de los activistas que están luchando, para organizar la pelea contra el gobierno, la lucha contra su ajuste. Cuando hicimos ese primer plenario había cierto ‘bajón’, pero dijimos también que el gobierno iba a profundizar el ajuste y que el momento de estabilidad y el fantasma del ‘hay 2019’ no iba a durar. Entre un plenario y otro ya hubo dos paros generales”.



La apertura del debate la hizo Héctor Ranelli, obrero metalúrgico y parte de la mesa del encuentro. Sostuvo en su informe que:

“Tenemos un gran desafío por delante. La lucha concentrada contra el brutal ajuste al estado, que se materializa en la pelea contra el presupuesto de Macri y el FMI, se nos impone como tarea inmediata. ¿Pero

quién es quién en esta pelea? El marxismo quiere aplastarnos, la ‘Liga peronista’ de Pichetto junto a la CGT oficial y compañía están por negociar el presupuesto, no por rechazarlo. Y el kirchnerismo y el lado más, entre comillas, combativo de la burocracia sindical, ladran pero no muerden: su estrategia es dejar pasar el presupuesto de ajuste y llamar a votar me-

jor en 2019. Apuestan a la contención. El tema es que si ‘llegamos’ a 2019 es porque pasó el ajuste. Por eso la clave está en lo que podemos hacer los sectores independientes, los luchadores, llamando a transformar el 24 de octubre en una gran movilización de trabajadores, donde pelearemos por el desborde.”

Resoluciones del plenario de la 18 de Diciembre

1) Considerando el brutal ataque que está descargando el gobierno nacional, los gobernadores y la oposición patronal contra la clase trabajadora. Que éste se concreta en una devaluación feroz y un presupuesto de terrorismo económico contra los trabajadores y sectores populares, diseñado y comandado por el FMI.

Que mientras a los trabajadores se los intenta condenar al hambre, la desocupación y la miseria, sectores de la clase capitalista, los más grandes, concentrados e internacionalizados, están haciendo fortunas endeudando al país.

Que ya están en curso importantes luchas como la de los mineros de Turbio, el Posadas, Télam, el Astillero Río Santiago, agricultura familiar, etc.

Que es un principio elemental de toda corriente sindical que se precie de clasista hacer todo el esfuerzo para el triunfo de las luchas.

Resolvemos: El apoyo incondicional a todas las luchas que están en curso y que van a surgir. Pelear por su coordinación efectiva.

2) Considerando el proceso de resistencia en curso, que en el mismo los mineros cumplen hoy un rol de vanguardia indiscutida. Que se destaca su abnegación, su sacrificio, su capacidad de lucha pero también elementos de una política independiente, el enfrentamiento con las distintas burocracias, sus métodos de pelea -que significan la recuperación de los métodos históricos- y la convicción de desarrollar la lucha hasta el final en la defensa de sus intereses.

Que es uno de los batallones pesados de la clase obrera y muestran la centralidad de proletariado en la vida social en general y en particular en la cuenca carbonífera. Que su triunfo significaría un importante avance en el proceso de recomposición de los trabajadores.

Resolvemos: Hacer todos los esfuerzos políticos y prácticos que estén a nuestro alcance para el triunfo de la lucha minera.

3) Considerando que en principio el día 24 del corriente se estaría votando el proyecto del presupuesto del “genocidio social” de Macri, los gobernadores y el FMI. Que ese día se decide en parte importante el destino del ajuste en curso.

Que es un presupuesto globalmente pensado y diseñado para pagar la deuda externa. Que se basa en reducir salarios, empleo, jubilaciones, pensiones, los gastos sociales en educación, salud, en las áreas productivas del Estado, en recortar subsidios, etc. Que por lo tanto en ese presupuesto no hay nada que negociar para los trabajadores; no hay cambio posible. No hay “reforma o la letra chica” que se pueda introducir o modificar, que la tarea es imponer su rechazo liso y llano.

Resolvemos: Que la Corriente Sindical 18 de Diciembre haga una campaña por un millón de trabajadores al Congreso para derrotar el presupuesto y compromete sus esfuerzos para tener una gran presencia en dicha acción.

Al mismo tiempo, llamar a todos los sectores luchadores y clasistas para exigir e imponer a todas las direcciones sindicales tradicionales (CGTs, en todas sus variantes y la CTAs en todas sus variantes) el paro, concentración y vigilia a partir de las 12hs en el Congreso el día 24/10 para que no se vote el presupuesto del genocidio social.

4) Considerando que estamos transitando momentos decisivos en la vida política social del país. Que el gobierno quiere imponer un ataque global a los trabajadores, donde el presupuesto es sólo el comienzo de un retroceso de conquistas históricas. Que la estrategia de toda la oposición patronal es que el gobierno avance en sus objetivos, ya sea por acción

u omisión, con la excusa de la “gobernabilidad”. Que todas las direcciones tradicionales de los trabajadores, es decir, la burocracia sindical, está trabajando por acción, omisión, desgaste y/o desmoralización, en el mismo sentido. Que dicha estrategia se resume en que hay que “esperar a las elecciones del 2019” para que haya “un cambio”.

Que, en definitiva, todas las direcciones del movimiento obrero y de masas están comprometidas con la gobernabilidad y en que Macri termine su mandato, dejando pasar el ajuste.

Resolvemos: Realizar una declaración política con las conclusiones básicas a las que llegamos en este Plenario y ponerla a consideración de luchadores y sectores independientes como son los mineros, para avanzar en acuerdos más allá de la unidad de acción.

5) Considerando que es una necesidad de los trabajadores en avanzar en su organización y conciencia clasista. Que es una tarea estratégica dotar al movimiento obrero de una nueva dirección, que para que sea realmente una nueva y no se trate de un cambio de nombres sino un cambio de contenido debe ser clasista y de defensora acérrima de la democracia de los trabajadores; es decir que signifique el revolucionamiento de las prácticas habituales de sus organizaciones (rotación en los cargos, politización de los compañeros, acción explícita contra el corporativismo de gremio o sector, incondicional apoyo al método de la asamblea, educación contra el machismo, etcétera).

Resolvemos: que en el camino de esa nueva dirección clasista del movimiento obrero, la tarea organizativa y política más urgente del momento pasa por construir y extender la Corriente Sindical 18 de Diciembre en todos los lugares de trabajo.

Marcelo Quiroz, obrero de FATE

“Hay que empujarlo a Macri para que se caiga porque ya no se aguanta más”

Quiero contarles un poco lo que fue la asamblea del SUTNA, fue una maniobra medio burocrática. Hablaron los dos dirigentes principales del SUTNA, uno



por seccional y el otro por el sindicato nacional una hora cada uno, se comieron toda la asamblea y cuando abrieron el debate se anota a hablar los compañeros de la lista negra y dijeron “¡uy, pero qué cantidad que somos, compañeros! ¡somos un montón! Así que vamos a tener que hacer votar una asamblea corta, tenemos un 28% de aumento, que es un triunfo” Cuando nosotros decíamos que cualquier porcentaje que se saque en estos momentos iba a quedar muy por detrás de la inflación.

No nos dio la posibilidad a nosotros de plantear lo que queríamos decir, faltaban dos semanas para el paro del 25, íbamos a plantear el tema de hacer un paro activo, cortar la Panamericana, explicar a los compañeros que era necesario crear un debate en ese sentido, con las cuestiones de orientación, de Presupuesto, bueno, todo lo que se venía.

Como agrupación nosotros queríamos llevar esas propuestas. Se hicieron distintas reuniones con otras agrupaciones que están preocupadas por el accionar de la lista negra en FATE, porque las asambleas tenían un carácter antidemocrático. Nosotros propusimos, cuando se venía lo del 25, hacer un paro activo y cortar la Panamericana, después cuando vinieron los compañeros de Río Turbio darles toda nuestra solidaridad, ir al acampe, hacer todas las acciones que hicieron. Eso nos da una pauta de dónde estamos parados, las distintas corrientes no vieron el tema del paro activo, ni de apoyar las luchas, hablan con los compañeros de cosas sindicales más que políticas. Pero la situación que estamos pasando excede lo sindical.

Hay que pelear y empezar a construir agrupaciones por fábrica, en todos lados, en la educación, los estatales, los estudiantes. Hay que empezar a construir con nuestra política. Hay que empujarlo a Macri para que se caiga porque ya no se aguanta más y ojalá abajo haya tiburones.

Cristian Gordillo, dirigente minero de Río Turbio

“Decimos que es un presupuesto genocida porque nos mata la comunidad”

Estoy contento de encontrar gente que quiere estar en la calle luchando, que eso es lo fundamental de todo esto. Saludarlos, sería bueno poder abrazarlos a todos, gracias por darnos una mano. [...] En Río Turbio venimos resistiendo, venimos peleando, dando golpes, cayéndonos, volviéndonos a levantar. Tuvimos uno de los golpes más grandes cuando no pudimos lograr un sueño, el cual habían perseguido nuestros compañeros que fallecieron en la mina que es tener una carboeléctrica del Estado, con una personería jurídica que tenga contenido a los trabajadores.

[...] Para nosotros la mina es la vida de los pueblos, los pueblos dependen directamente de la explotación del carbón y de la generación de energía. La lucha Río Turbio siempre estuvo marcada por la lucha de los trabajadores, en asamblea, discutiendo la problemática en las comunidades, haciendo congresos, hablando con la comunidad en general. Ese sistema se perdió cuando el sindicato fue ganado por una corriente del FPV, fueron casi trece años de vaciamiento ideológico, estuvo siempre esperando que el gobierno les tirara alguna migaja para agarrarla.

[...] Nosotros recibimos golpes muy fuertes pero no nos dejamos flexibilizar, no nos dejamos quitar nuestro Convenio Colectivo de Trabajo, no vamos a dejar que nos cierren la empresa, vamos a pelear un Presupuesto acorde, y si es necesario volver, vamos a volver.

Nosotros hicimos un pedido formal a ATE nacional y CTA para que el 24/10 haya un paro nacional activo, eso es lo que nos va a garantizar que haya más trabajadores en condición de salir a la calle. [...] Nosotros decimos que es un



presupuesto genocida porque la verdad es que a nosotros nos mata la comunidad directamente, nos daña muchísimo.

Vamos a hablar con nuestras compañeras del movimiento de mujeres en Trelew para explicarles por qué necesitamos que las compañeras también salgan a la calle el día 24, porque este presupuesto nos va a asfixiar a todos, a los trabajadores y a las trabajadoras también. Necesitamos el compromiso de las compañeras porque ellas sí que se supieron ganar su lugar, siguen estando en la calle, siguen estando organizadas, están trabajando muy bien logrando la unidad para salir a reclamar en las calles, son un puntal muy fuerte en la lucha de los trabajadores, en el movimiento estudiantil, en los sindicatos y están con una relevancia que tienen que tener.

Un fuerte saludo a todos y seguimos en la lucha, compañeros, gracias.

Carlos, trabajador del Astillero Río Santiago

“La lucha surgió de la misma gente, no de la burocracia y ahí estuvieron todos para acompañar”

Son tiempos interesantes estos, estamos viendo cosas que yo no hubiera esperado ver. Si bien son tiempos difíciles porque estamos sufriendo todos lo que estamos acá las políticas de Macri. Sin embargo, pude ser testigo de algo impresionante, como el 18 de agosto, cuando nos reprimieron. Hubo una ola de represión y sin embargo nos la bancamos entre todos, los chicos de la facultad estuvieron ahí con nosotros.

Nosotros estuvimos alimentados por las leyendas de la lucha de los '90, los que se bancaron a la policía afuera que iban a entrar a sangre y fuego y sin embargo se quedaron en la fábrica. Siempre lo veíamos como algo lejano, como ¡oh! mirá lo que eran esos tipos, nunca vamos a llegar a ese nivel. Sin embargo, nosotros estuvimos y salió la gente. Obviamente de la burocracia no salió. Bancarse la represión salió de la gente que se plantó, porque el gremio decía que nos vayamos. Cuando escuchamos el rumor de que nuestro presidente después de meses de no venir al astillero estaba ahí, fuimos, rodeamos el edificio de dirección, tapamos todas las entradas y tomamos la fábrica. Eso salió de la misma gente. El día que tomamos el ministerio también salió de la misma gente, empezaron a empujar el portón, se abrió y chau, vamos todos adentro y de acá no nos movemos.

Empezamos a darnos cuenta de nuestra propia fuerza, empezamos a darnos cuenta que podíamos estar a la altura de esas leyendas de los '90, empezamos a darnos cuenta que podemos, si estamos todos juntos, con la unidad obrera estudiantil, con la unión. Estuvimos también en el acampe de



los compañeros de Río Turbio y la verdad es que son un ejemplo impresionante. También cuando estuvimos el 25 un grupo de astilleros estuvimos ahí, con los estudiantes. Lo dije ahí y lo digo ahora adelante de todos ustedes: estoy orgulloso de haber estado con los estudiantes ahí, con la corriente del Ya Basta!

Estamos en tiempos interesantes, hay mucha voluntad de pelear, hay mucha voluntad de luchar y algo que intentamos hacer obviamente es coordinar para romper la paz social que nos está imponiendo nuestro propio gremio que está llamando a que nos quedemos quietitos, mandando curas a negociar. Obviamente que es toda una estupidez, después de lo que venimos haciendo no nos van a tener encerrados mucho tiempo en la fábrica, porque nosotros sabemos que con medidas fuertes conseguimos cosas, que tenemos fuerza y podemos lograrlo.

Pedro, trabajador de Télam

Estamos en un momento en el que estamos por ganar o ganar

Es un placer estar acá, en principio porque la 18 de diciembre estuvo junto con nosotros desde que arrancó la lucha. En Télam estamos hace 103 días peleando por la reincorporación de 357 compañeros y peleando también por el no cierre de la agencia nacional de noticias, peleando contra el vaciamiento que es el plan central que tiene el gobierno.

Nosotros estamos en un momento en el que estamos por ganar o ganar. Más allá de que sabemos la importancia de cómo se aprende en las luchas y cómo se va generando conciencia, también sabemos de los resultados dolorosos, de las derrotas y cómo nos sumerge durante mucho tiempo, cuando perdemos, en la posibilidad de seguir accionando. Así que vamos al frente, la situación no es fácil. La empresa está sacando un servicio trucho y paralelo a la agencia que es lamentable. En ese sentido ayer hicimos una acción política que fue los trabajadores que estamos ocupando los edificios



hace más de cien días decidimos sacar un servicio noticioso de los trabajadores que estuvo muy bueno. Muchas gracias por invitarme, estamos en la lucha.

Walter, delegado de Molinos Minetti

“De los dos trapos que tenemos, uno nació en una lucha de la facultad y la otra de nosotros”

En mayo, cuando vinimos acá Migue me decía “ustedes son un ejemplo, son compañeros que están en una pelea bien dura. Son la única lucha que se está dando” y ahora no, ahora



eso ha cambiado, hay ejemplos grandísimos. Nosotros desde Córdoba, estamos lejos, pero los vemos, el astillero, los mineros, los universitarios, la bandera que nosotros tenemos ahora la hicieron los chicos de la facultad, de la toma. Nosotros teníamos dos trapos viejos que nos habían quedado del 2015, compramos una tela, pedimos la idea de cómo hacer las letras y los chicos de la facultad nos dijeron “vénganse que nosotros se las hacemos”. De los dos trapos que tenemos ahora nosotros, uno nació en una lucha que era de la facultad y la otra de nosotros.

Yo dije que Macri no tiene que ir por la cornisa, lo tenemos que pechar. Yo pienso seriamente que no tenemos que dejarlo llegar ni a diciembre, pero eso está bueno porque sale de nosotros, de nosotros que somos luchadores. Yo lo decía en una marcha, somos los luchadores que salimos a pelear por los derechos de todos los que están escondidos, que por ahí tienen miedo o la cabeza cerrada. Nosotros tenemos que salir y mostrarles a esos compañeros que sí se puede, que sí podemos cambiar un montón de cosas, pero está en nosotros, en la unidad de todos.

Inés Zeta dirigente nacional de Las Rojas

“La marea verde no puede estar durmiendo hasta el 2019”



Voy a recoger las últimas palabras de Cristian, porque el 13J fue emocionante ver a los compañeros mineros con el pañuelo verde en la vigilia. Cuando terminó la vigilia el 8A vimos la foto de los trabajadores de la limpieza de la ciudad que lejos de estar enojados porque tenían que trabajar con eso que había quedado se sacaron también su foto con el pañuelo verde.

Hubo cosas muy extraordinarias de las compañeras trabajadoras en muchos sectores, que lograron llevar la marea verde a lugares impensados en otros momentos, como a fábricas donde no trabajan compañeras mujeres, pero igual logró llegar con esa fuerza, con esa impresionante movilización desde abajo, de las pibas, de los pibes, de los secundarios, de todas las mujeres.

Tiene mucha razón Cristian en algo que dijo: la pelea por el aborto consideramos que no fue una derrota terrible, al revés, creemos que también la fuerza del movimiento de mujeres ayudó y colaboró con la lucha del movimiento estudiantil, con la rebelión estudiantil que

vimos en las últimas semanas. Muchas y muchos de esos jóvenes que habían estado en la vigilia, luego fueron y empezaron a levantarse en la pelea por el Presupuesto, con las tomas en las facultades. También, para las mujeres no sólo está la pelea por el derecho al aborto, sino que, además, el Presupuesto de hambre y miseria, de déficit cero del gobierno y el FMI significa ya recortes muy grandes: cero pesos van a dar el gobierno de su presupuesto para los reclamos y las reivindicaciones de las mujeres.

La Rojas vamos al próximo Encuentro Nacional de Mujeres a llevar también esta cuestión. El movimiento de mujeres y la marea verde no tienen que estar durmiendo hasta el 2019 a ver si con las próximas elecciones votamos mejor, como nos dicen algunos, y entonces conseguimos el aborto. La pelea es ahora sumar a la marea verde también a la lucha contra el Presupuesto de Macri y el FMI junto a los trabajadores, junto a los estudiantes para derrotar este plan. ¡Arriba los que luchan!

Movimiento Obrero

Acampe minero frente al Congreso

Una experiencia de lucha

Durante la semana de 1 al 5 de octubre, una importante delegación de 60 compañeros del Yacimiento Carbonífero de Río Turbio, montaron un acampe frente al Congreso Nacional en repudio a la política del gobierno de Macri, por la defensa de la mina y los puestos de trabajo, por la finalización de la mega usina y contra el presupuesto del FMI, que desfinancia casi por completo las empresas estatales.

Durante esos intensos días, los compañeros no solo recibieron la solidaridad de muchos sectores en lucha y de personas que se acercaron espontáneamente a contar situaciones a las que los somete la crisis económica y social; sino que fueron un factor activo de coordinación yendo a visitar al Hospital Posadas, al Inti, al Astillero Río Santiago, Fate, etc. En el mismo sentido, recorrieron universidades y lugares de estudio, llamando a los estudiantes a sumarse a apoyar su lucha y a enfrentar juntos al gobierno de Macri.

Sin duda, el punto más alto de su estadía fue el “Carbonazo” del miércoles 3, donde en homenaje a sus 14 compañeros muertos por la desidia empresaria en 2004, encendieron 14 tachos en los que quemaron 7 toneladas de carbón que transportaron desde la mina.

Nuestro partido y la Corriente Sindical 18 de Diciembre se enorgullecen de haber participado activamente en esta experiencia, forjando la militancia codo a codo con la lucha de los trabajadores, y nos comprometemos a impulsar juntos una gran movilización para el que seamos millones en las calles y derrotar el presupuesto de déficit cero de Macri y el FMI.

A cotinuación presentamos una serie de reportajes a los compañeros.

Rómulo Gastón Moyano, minero de Río Turbio

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

Estamos acá en Bueno Aires trayendo nuestro reclamo. Nuestra experiencia fue tremenda, después de que me despidieron, en enero, es el primer reclamo que vengo a hacer acá a la ciudad de Buenos Aires por la reincorporación. Yo fui uno de los despedidos, ahora pedimos por la reincorporación del resto de los compañeros. Más allá de eso, tenemos el asedio de parte de la intervención que ya nos llevó mil orejas y, hoy por hoy, el reclamo es otro. El reclamo es por el presupuesto nacional que viene a recortar y sabemos que si hay recorte en el presupuesto, vamos a tener más despidos, más todo, todo para atrás. Gracias a Dios, tenemos mucha gente que nos apoya, una es el Chino (Heberling) con la 18 de Diciembre, además tenemos a la gente del INTI, del Posadas y más sectores, pero, por

parte del Chino, el Chino siempre estuvo con nosotros y nunca nos dejó de lado.

¿Cómo sigue el plan de lucha?

Ahora vamos a hacer un cierre, vamos a ver si podemos volver nuevamente a la ciudad de Buenos Aires, pero nos estamos organizando para volver el 24 con las demás agrupaciones. Pero ahora venimos de hacer el carbonazo. Fue, dentro de todo, exitoso. Pudimos lograr traer siete mil kilos de carbón y pudimos encenderlo frente al Congreso, en la jeta de Iguacel que dijo que no teníamos carbón, que no servía el carbón, y te das cuenta que es un tipo que no tiene ni idea, que no sabe nada de la historia argentina. Nosotros, tenemos el yacimiento de 70 años, con un recurso natural de 400 años y la mega usina que va a abastecer a 4 provincias de energía a través de nuestro carbón y ya está interconectado.

Jorge Javier Sutara, soldador

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

Como todos saben, creo que la mayoría de los que vinimos acá nos llevamos una buena experiencia, tanto la solidaridad hacia nosotros como la de ellos, con todas las luchas obreras. Siempre digo que la conciencia de clase y las ganas de luchar, nadie te lo quita porque con eso uno nace. Muy agradecido a todos los compañeros, a ustedes también del Nuevo MAS, y a todo el conjunto de la clase combativa que ahora, lamentablemente, nos ven por estos lados en pie de lucha, quisiéramos venir de otra manera, a enseñar

nuestro trabajo y enseñar lo que produce nuestro país pero en el contexto de este gobierno neoliberal que es de ajuste, que es pobreza, en el que nosotros ya estamos hechos, sabemos lo que es la lucha. Creo que no hay que bajar los brazos por todos los hijos de los compañeros, por todos los jóvenes y los niños que son el futuro y el motor de esta patria. Así que por eso venimos, aguante la clase obrera y el clasismo que no se pierda. Gracias al recibimiento que tuvimos nosotros con toda la clase obrera que vino a dar su apoyo, de acá nos vamos con más fuerza. Si vinimos con el 75% de fuerza, de acá tenemos el 100%. A seguir



Carbonazo convocado por los mineros de Río Turbio frente al Congreso Nacional

Miguel Páez, Secretario General de YCRT

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

Hemos venido a la ciudad de Buenos Aires, en esta semana de acampe, frente al Congreso en el cual hemos tenido una delegación de trabajadores mineros, para hacer visible nuestro reclamo y el rechazo hacia la política económica de este Gobierno, en el cual pretende embolsar el presupuesto de miseria, de hambre, de exclusión y nosotros desde allá de la cuenca carbonífera de Río Turbio Santa Cruz, venimos a decirle no a ese presupuesto y venimos también a mostrar lo que hacen los trabajadores mineros carbonífero de Río Turbio y también lo que es la materia prima, el carbón. Hicimos también un acto importantísimo el día miércoles en el que depositamos siete mil kilos de carbón al frente del Congreso, demostrándole el gobierno que el carbón existe y que sea reutilizado para reparación eléctrica y también defendemos nuestra soberanía, nuestros recursos, la soberanía energética y la soberanía de nuestros pueblos. Fue muy emotivo, muy expectante. Hemos logrado con-

fluir varios sectores que estamos dando la pelea y hemos terminando esta jornada de acampe el día de hoy, con una acto importantísimo, acompañados por varios sectores sociales y de diferentes gremios. La verdad que muy agradecidos por el acompañamiento y por la solidaridad y obviamente que la lucha continua.

¿Cuál es el balance que sacaste de todos estos días?

Muy importante para nosotros poder hacer visibles nuestro reclamos, para demostrarles que el sur existe y que no vamos a permitir que quieran borrarlos del mapa.

¿Cómo continúa el plan de lucha?

Estamos trabajando para confluir todos cuando se esté por tratar el presupuesto y demostrar nuestro rechazo a ese presupuesto, en las calles como lo hacen los trabajadores y trabajadoras cuando la política va a en contra de nuestros derechos y de los trabajadores.

Marcos Alberto Díaz, encargado del medio hidráulico

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

La experiencia que dimos fue bastante enriquecedora en lo que es la lucha de los trabajadores. Se vio también el acompañamiento de varios sectores, se solidarizaron mucho, fuimos muy bien recibidos. Y particularmente nosotros venimos acá, venimos a decirles NO a lo que es el presupuesto de ajuste de Mauricio Macri con nuestra empresa y pelear por nuestras fuentes de trabajo, que se reactive nuestra usina y así lograr que nuestra empresa sea sustentable y también que la integridad de las comunidades siga estando porque ese presupuesto va a lograr que la localidad de Río Turbio y la de 28 de Noviembre desaparezcan. Más que nada nos vamos fe-

lices y nos vamos con mucha energía. Sabemos que esta lucha recién comienza y vamos a pelear hasta el final. Y como decimos nosotros, acá los mineros somos firmes, tenemos muchas convicciones. Viva la lucha minera.

¿Cómo sigue el plan de lucha?

Nosotros vamos a ir nuestra localidad que es Río Turbio, a la mina y todo lo que es la empresa y vamos a seguir prácticamente del mismo modo de estar alertas, expectantes, de no permitir que nuestros convenios colectivos sean tocados porque actualmente la intervención lo que quiso es lograr es que se tocaran nuestros convenios colectivos, ahora lo estamos viendo pero no van a poder avanzar sobre los trabajadores.

luchando allá en nuestros puestos de trabajo y a seguir rechazando el presupuesto y el FMI. Quiero agradecer a los estudiantes por la gran amistad que creo que se va a forjar, porque creo que es algo fundamental porque ustedes tienen que mamar y saber bien la realidad porque si todos mamamos lo público y cada uno desde sus puestos de trabajo y de nuestra parte, también la tenemos que devolver, así la patria es grande y es nuestra. Y siempre con el sueño de que la patria y toda la industria nacional sea bajo control obrero.



Movimiento Obrero

Santos, minero de Río Turbio

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

Nosotros, los mineros del Yacimiento de Río Turbio de Santa Cruz hemos venido para acá para hacer visible nuestros reclamos. A la misma vez, estar juntos todos los sectores que están teniendo el mismo problema. A la misma vez, hacer saber a la autoridad del gobierno que no vamos a permitir que nos saquen nuestros derechos y estamos dispuestos a estar juntos todos los sectores en defensa de nuestros derechos y de nuestros convenios colectivos de trabajo. Nosotros, los mineros de Río Turbio, tenemos una usina que está paralizada y queremos que se ponga en marcha así generaría energía para tres o cuatro provincias. A la misma vez, tendría que ser de bajo costo, porque la usina y la mina son del Estado. Y

también venimos a hacer saber que estamos acá porque si se llegaría aprobar el presupuesto a favor del gobierno significaría que en el yacimiento habría más despidos, por eso nosotros estamos acá y a la misma vez nosotros queremos que se nos garantice los 2200 puestos de trabajo que hay en el yacimiento de Río Turbio, necesitamos que se garantice, y estabilidad laboral y la puesta en marcha de la usina. Eso es lo que queremos nosotros los mineros de Río Turbio, por eso estamos acá.

¿Cómo sigue el plan de lucha?

Y ahora va a continuar por el tema del presupuesto. Vamos a estar nuevamente en la plaza para reclamar que el presupuesto garantice los 2200 puesto de trabajo que hay en el yacimiento.

Gustavo, encargado de las vías y obras en el yacimiento

Estamos en la ciudad de Buenos Aires, trayendo nuestro reclamo. Este ajuste, que nos viene a implementar el gobierno macrista, es un ajuste miserable que en el mes de enero recibimos 500 despidos en el yacimiento, donde crece la lucha con los compañeros y después de cuatro meses me tuvieron que devolver mi trabajo. Viendo las circunstancias que pasamos a principio de año, armamos un equipo de trabajo y estamos acá nuevamente en Buenos Aires, trayendo el carbonazo, con una jornada al frente del Congreso, donde trajimos siete toneladas de carbón para demostrarle a este Gobierno que es mentira cuando decía que no estábamos capacitados para sacar carbón. Viendo todo este panorama con querer ser un buen presidente, somos los primeros

reincorporados a nivel estatal, después de estos 500 despidos y venimos a darles fuerzas a todos los demás compañeros, y demás organizaciones, del INTI, del posadas, los compañeros del Astillero, fabricación militar y todo eso, venimos a señalar a los compañeros que eso sirve, que se le puede ganar firme en las calles, todos unidos y en ese panoramas nos encontramos hoy.

¿Cómo sigue la acción?

El plan de lucha es unificar todas las banderas con todos los compañeros y estamos tratando de ver el día 24, cuando se venga el prepuesto, tratar de venir con la misma convocatoria y tratar de llevarle conciencia al Congreso que este ajuste viene solamente a traer miseria y hambre.



Mineros de Río Turbio junto a trabajadores de Fate

Ernesto Uribe, minero de Río Turbio

¿Cómo fue tu experiencia en Buenos Aires y cómo fue el recibimiento de los demás sectores en lucha?

El recibimiento siempre es bueno, más si te encontrás con compañeros que están sufriendo las mismas consecuencias de ataque del gobierno contra los trabajadores. Rodeados de solidaridad con muchos compañeros. Por el lado de los compañeros, la experiencia es buena, siempre es buena y enriquecedora y por el lado del sistema, siempre es mala, con tiros y represión. Ya nos estamos acostumbrando como son las formas de la gente de Buenos Aires.

¿Cómo sigue ahora el plan de lucha?

El plan de lucha es reuniones, diputados, senadores, tratando de sumar consensos para tener un presupuesto que nos permita mantener los puestos de trabajo, darle marcha a la usina y darle tranquilidad a los pueblos, más que todo. Nosotros tenemos un 54% de presupuesto menos, el resto que tenían no les alcanzó, tuvieron que echar gente. Y por lo menos, para nosotros, un 54%, significa que es la mitad del personal para afuera y viendo para otro lado otros sectores, el Astillero no figura en el presupuesto. Para nosotros, significa que lo van a cerrar, hay sectores del Estado directamente cerrados y hay sectores que los están achicando de a poco hasta cerrarlo y es el caso nuestro.

Columna

El clasismo no se declama, se construye cotidianamente

Ana Vázquez

“(…) Se recupera así también la democracia obrera. En la asamblea unificada de los mineros con los obreros del ARS se vio claramente: la dirección sindical fue mero espectador de lo que hacían los trabajadores (…).” (La recuperación de los métodos del clasismo, SoB Nº 489, 4/10/18)

Sin asambleas democráticas, no hay identificación como clase obrera

La asamblea surge como el organismo de organización primario, de base, de la clase obrera. De sección, de turno, de planta, general, es el primer paso en el que los trabajadores se encuentran como clase, con sus pares. Se reconocen y se conocen, incluso físicamente. No sólo en los casos de los grandes establecimientos, donde es imposible el conocimiento entre todos los compañeros. Sino también por las divisiones impuestas entre secciones, horarios de comedor, etc. Todos inventos patronales, no sólo por necesidades de producción, sino para evitar que el trabajador se vea con el otro, intercambie aunque sea un saludo. (1)

La asamblea es el primer paso hacia el ejercicio de la democracia obrera. Muy proclamada, pero, ¿practicada?

Asamblea: un paso imprescindible pero “en serio”

Para que la asamblea de los trabajadores esté al servicio de la democracia obrera tiene

que ser una asamblea real. De libre expresión, discusión y decisión soberana de sus participantes.

Esto es ciencia-ficción para la gran mayoría desde hace décadas. Sobre todo en los núcleos duros del proletariado industrial, donde, con buena suerte, hay una Asamblea para aprobar la Memoria y Balance con la presencia de los burócratas y sus lacayos. Ajena a toda necesidad de los laburantes de a pie.

Pero cuando se calientan los motores... Como dijo el compañero Walter de Molinos Minetti en el 2º Plenario de la Corriente Sindical 18 de Diciembre. “(…) Ha cambiado todo. Nos tenemos que hacer ver. (...)”, entonces el fantasma asambleario empieza a hacerse realidad.

Así fue en todos los procesos agudos de la lucha entre las clases. Fue también en el Argentinazo, con un carácter no orgánico, de trabajadores ocupados, sino mayoritariamente de trabajadores desocupados y asambleas barriales, de carácter territorial.

Pero en la actualidad de la pelea antiMacri-FMI, vuelve la oleada asamblearia en los lugares de trabajo que se plantan para enfrentarlo. Impuesta desde abajo, donde los que luchan discuten y resuelven ellos qué hacer y cómo hacerlo.

Sin asambleas democráticas, donde se escuche al otro, se polemice y se vote libremente no se puede forjar el clasismo. Sin democracia desde las bases, sólo puede haber una fantochada (o una usurpación) del clasismo.

Algunas burocracias postmodernas utilizan el método de consulta del wasap, otras los actos autoproclamatarios, con muchos bom-

bos y cero participación de la base. Pero todas le temen como a la peste a las asambleas reales, democráticas, que expresan y confrontan las opiniones de los de abajo. Y como la masa obrera no es uniforme, hay vanguardia, retaguardia, hay compañeros indecisos, dubitativos, otros super audaces. La asamblea, en momentos de pelea, unifica “para arriba”. Da argumentos, politiza, da confianza a los sectores más atrasados o con dudas en las posibilidades de sus fuerzas. El ejercicio de la democracia obrera siempre fortalece, no sólo en los momentos más combativos, sino también en los que haya que dar un paso al costado. Porque si se retrocede en forma ordenada y consciente, hay menos margen para la desmoralización; se está en mejores condiciones para salir a dar próximas batallas.

¿Asamblea “corta” o sin democracia?

En situaciones de agudo conflicto, se han declarado lugares de trabajo y/o estudio en estado de “asamblea permanente”. Medida muy fuerte, podríamos decir, casi paros sorprendivos. Ante una situación nueva, “chiflamos”, resolvemos entre todos con qué medida continuamos o no.

También conocemos las lamentables asambleas ultraburocráticas que ya mencionamos, las “informativas” que desinforman... variantes infinitas creadas para alejar a la asamblea de la democracia obrera. En lugar de un signo igual, lo opuesto.

Como parte de su decisión de entorpecer la libre discusión entre todas las listas y opiniones dentro de la fábrica FATE luego de la

firma del acuerdo paritario (*ver Comunicado Lista Marrón publicado en SoB Nº 486 del 13/9/18*), nos enteramos que la dirección del SUTNA inauguró la categoría de “asamblea corta”. No negamos, desde ya, los problemas de tiempo que tenemos los trabajadores, que no nos sobra nunca, sobre todo si tenemos otro laburo, si se nos va el último bondi para ir a casa, o hay que ir a buscar a los chicos a la escuela. Motivos de poco tiempo nos sobran.

Pero no fueron éstos los que provocaron que esta dirección sindical proclamara esta nueva categoría asamblearia. Sólo fueron sus intenciones de que no se expresara la base y el activismo reunidos en asamblea como tal, en todas sus expresiones.

Un invento que no es a favor del avance hacia la democracia obrera ni hacia el clasismo. Para avanzar hacia allí, que es lo que creemos necesario e imprescindible para sumar y ganar, tenemos que bregar para que se expresen todos los trabajadores, con el tiempo que los trabajadores decidan.

El tiempo para construir el clasismo no sabemos si va a ser corto o largo, pero sin la libre expresión de la clase obrera es imposible.

Notas

1) Como ejemplo extremo en una etapa ultrarreaccionaria, citamos el del diario *Convicción*, dirigido por el almirante Massera durante el gobierno de la dictadura militar del 76, donde los trabajadores tenían prohibido concurrir al comedor fuera de los horarios establecidos estrictamente por sección. Post caída de la dictadura, nos enteramos que allí hacían trabajo esclavo en determinados horarios operarios gráficos secuestrados en centros clandestinos.

En el Mundo

Estados Unidos

Triunfo de Trump que podría ser un boomerang



En medio del escándalo y las numerosas protestas –en primer lugar de los movimientos de mujeres– Trump logró imponer su candidato en la Suprema Corte, Brett Kavanaugh. Este personaje archireaccionario, no sólo está denunciado repetidas veces como violador serial. Además, como juez, tiene el record de las votaciones más derechistas de los tribunales de EEUU.

Claudio Testa

Como suele suceder desde que asumió la presidencia, otro escándalo marcó las recientes semanas de la presidencia de Trump. Sin embargo, esta vez ha implicado un contradictorio triunfo para el habitante de la Casa Blanca... es que las consecuencias finales, a mediano o largo plazo, podrían volverse en contra suya.

Por sólo dos votos de ventaja, Trump logró imponer en el Senado a su candidato, **Brett Kavanaugh**, como **nuevo miembro de la Suprema Corte de Estados Unidos**. Kavanaugh reemplazará a un juez en retiro, estimado como “peligroso” en cuanto a sus sentimientos hacia Trump. O sea que podría poner en riesgo la continuidad de su presidencia, dando mayoría a los pedidos de “impeachment” de Trump que se van acumulando en la “mesa de entradas” de ese Tribunal.

Por el contrario, su candidato Brett Kavanaugh no sólo le garantizaría una mínima mayoría de por lo menos de un voto en la Corte Suprema de nueve miembros, algo invaluable para obstruir cualquier intento destituyente. Además, Kavanaugh tiene para Trump el mérito de ser el juez ganador del **record de votaciones reaccionarias**, de recontra-derecha, de EEUU.[1]

Pero esa identidad política e ideológica tan conveniente para Trump tiene el peligro de profundizar los “desequilibrios” y enfrentamientos en la Suprema Corte... y que desde allí se reflejen y transmitan a todo el mundo político estadounidense.

Con eso, se estaría violando lo que es una norma “histórica” tanto política como jurídica de EEUU.

Una norma no escrita pero más efectiva que muchas leyes. A saber, la **búsqueda de “equilibrio” y negociaciones** entre los “extremos”. Por ejemplo, entre “liberals” o “progressives” versus “conservatives”, y otras polarizaciones.

La historia de EEUU (y no sólo de su Corte Suprema, sino también de sus otros poderes) está llena de esos “equilibrios” y “compromisos”... que se resumen en el refrán “Each deal is an opportunity for profits.” (Cada trato es una oportunidad de hacer ganancias)... Y cuando en EEUU eso no se logró... vino la guerra civil de 1861-1865 por el tema esclavitud.

Por supuesto, esto tiene como condición que los “extremos”, en verdad **no lo sean tanto**. Por ejemplo, cuando en el siglo pasado se desató el gran movimiento por los derechos civiles de los negros, después de momentos de extrema tensión y fuertes enfrentamientos, la burguesía y el régimen lograron imponer medidas, acuerdos y concesiones que **desmovilizaron**. Claro que esto no resolvió, de fondo, la “cuestión negra”. Hoy la gran mayoría de la población de color sigue en la miseria, discriminada y víctima de policías racistas que la asesina impunemente... Pero una minoría –encarnada en personajes como Obama– logró ascender socialmente y **descomprimir** la situación.

Ese método ha tenido una aplicación general para muchos temas. Entre ellos, el **del derecho al aborto**. En las décadas de la ‘60 y ‘70 del siglo pasado, en Europa y EEUU, se desarrollaron fuertes movimientos femeninos. Y, lógicamente, entre sus reivindicaciones figuraba el derecho de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo; lo que implica la legalización del aborto.

Pero entre Europa y EEUU hubo una diferencia notable, que ahora recobra importancia. En Europa este derecho se fue generalizando mediante leyes votadas en sus respectivos parlamentos. Pero en EEUU, se logró el 22 de enero de 1973 de un modo **muy distinto**. Fue a través de un juicio que desembocó finalmente en la Suprema Corte, el famoso juicio **Roe versus Wade**. Por una mayoría de 7 a 2, la Suprema Corte lo

legalizó. Y, del mismo modo, ahora puede ponerle obstáculos legales que, de hecho logren ir vaciándolo... Y alertemos que Brett Kavanaugh, el personaje que Trump ha logrado meter a empujones en la Corte Suprema, es **uno de los principales operadores en el tema anti-aborto**, que ya está en cuestión a través de juicios en algunas cortes estatales.

Dicho de otro modo: el derecho al aborto en EEUU, como muchas otras concesiones obtenidas en el siglo pasado, que simultáneamente “descomprimían” tensiones y conflictos, no es el signo bajo el que opera Donald Trump. Ahora, el signo de la época inaugurada por Trump **no es la “descompresión”**... aunque esto no implica que no dé pasos atrás cuando la fuerza ahorca.

Trump (con asociados como Brett Kavanaugh), en principio **va al choque desde la derecha**. Pero esa “tensión global” creciente se refleja políticamente de muchas formas, y tiene consecuencias no sólo hacia la derecha. También en el otro extremo, con todas sus limitaciones, **se desarrollan fenómenos inéditos hacia la izquierda**. Por ejemplo, dentro de las “internas” del Partido Demócrata que se vienen realizando, se está dando la sorpresa de que viejas momias antes imbatibles, son ahora **derrotadas por jóvenes** que, además, **se proclaman “socialistas”**.

Kavanaugh, prontuario político y moral

Este saludable mecanismo de **enfrentamiento y polarización desde la izquierda** funcionó también con fuerza ante la candidatura de Brett Kavanaugh.

Al principio fue solamente político: se difundieron sus actuaciones judiciales archireaccionarias tanto de abogado como de juez.

Su “record” previo de ser uno de los más reaccionarios de EEUU, quedó al descubierto. Como esto llevaría muchas páginas, veamos algunos temas de actuaciones y votaciones en juicios.

* Su debut jurídico-político fue una “investigación” sobre el entonces presidente demócrata Bill Clinton en 1998. El tema fue la relación que mantenía con una joven, Mónica Lewinsky. El texto presentado por Kavanaugh ha sido caracterizado como una **“detallada novela pornográfica”** para generar escándalo político pre-electoral. En esos momentos, Kavanaugh trabajaba para George W. Bush, quien al ganar luego la presidencia de EEUU inició las intervenciones y guerras en Afganistán y otras regiones del Gran Medio Oriente, conflictos que aún continúan y han costado millones de víctimas.

Pero Bush no se olvidó de recompensar a su novelista porno Bret Kavanaugh. En el 2003, Bush lo nominó para integrar la Corte de Apelaciones del Distrito de Columbia. ¡Claro que su éxito

previo como escritor pornográfico-judicial generó protestas... que como las de ahora fueron desoídas...!

Después de recordar este “debut”, veamos algunas de sus posiciones.

* **Ataques al derecho al aborto:** Como juez, Kavanaugh ha decidido en infinidad de fallos, restricciones y demoras a los amplios derechos vigentes desde el célebre juicio “Roe versus Wade”, ya citado. Pero este no es un operativo individual. Lo hace confabulado con todo un sector de jueces de derecha que actúan a nivel nacional.

* **Ataques a los servicios de salud pública (Affordable Care Act, antes llamado “Obama Care”).** Kavanaugh se distingue por tratar de impedir con diversas triquiñuelas “jurídicas” el uso de los servicios de salud gratuitos prestados por el Estado a los sectores más pobres.

* **Contra la protección del medio ambiente:** Como su patrón, Donald Trump, Brett Kavanaugh es un negacionista consecuente del cambio climático y de los peligros de la contaminación. Ha dado piedra libre a las corporaciones criminales que esparcen desechos nucleares (caso Yucca Mountain). Trabajó para anular la reglamentación de la Ley de Aire Limpio.

* **Impunidad de los crímenes de guerra de las corporaciones de EEUU en el exterior:** La corporación yanqui Exxon Mobil, fue llevada a juicio en EEUU por violación de los derechos humanos cometidos en Indonesia. Kavanaugh votó por su rechazo. Los crímenes de esas corporaciones en el exterior no pueden ser juzgados en EEUU.

* **No reconocimiento de los crímenes de guerra y legalización de la tortura:** Asimismo, en relación las guerras desatadas por EEUU, Kavanaugh votó por no considerar crímenes de guerra tanto las matanzas perpetradas, como los campos de tortura instalados en diversos países, como el de Guantánamo en Cuba.

Faltaba lo peor: Brett Kavanaugh es un violador serial

Pero este pesado “prontuario” pasó rápidamente a segundo término al estallar el principal escándalo: las denuncias de violaciones y, en general, de ataques sexuales, comenzaron a llover al hacerse pública la candidatura de Kavanaugh a la Corte Suprema.

Primero fueron Christine Blasey Ford y Anita Hill quienes se atrevieron a hablar de las barbaridades cometidas por Kavanaugh y su pandilla de “niños bien” en su juventud, especialmente en sus épocas universitarias, en que operaba con total impunidad. Luego se les unieron en la denuncias otras víctimas de esas pandillas...

El escándalo fue creciendo... pero no impidió que, por dos votos, el Senado de EEUU, elevara a la Corte Suprema a este violador serial.

Lo más importante de todo esto es que se revela como **un caso**

no sólo “personal” sino social, que retrata a todo un sector y a una “norma”: la **impunidad de los “niños ricos”** que frecuentan los colegios y universidades más costosas... y que consideran a la mujer como un objeto del que pueden disponer y someter a voluntad.

Ese **contenido social** lo explica bien Miles Kampf-Lassin, un columnista de la revista mensual socialista “In These Times” (October 04, 2018)

“A medida que se obtiene más información sobre el actual candidato a la Corte Suprema del Presidente Trump, es cada vez más claro que, creas o no las afirmaciones de agresión sexual de Christine Ford, Kavanaugh es un emisario de la perversa enfermedad de la «cultura de violación» en nuestro país.

“En términos generales, esa «cultura de violación» es esa **norma de violencia y dominio** que existe en nuestra sociedad a través de actitudes degradadas hacia la sexualidad y el género. Cuando se trata de Kavanaugh, sus acciones demostraron cómo está en una búsqueda despiadada de poder, dispuesto a arrojar mujeres debajo del autobús si le conviene. Ha sido repetidamente mentiroso bajo juramento... Ha sido cómplice en complots para socavar y deshumanizar a sus acusadoras.

“Kavanaugh opera dentro de una clase y de un sector social: el de los **hombres blancos ricos protegidos por un sistema patriarcal** que los pone a salvo de cualquier rendición de cuentas. Sus actos encajan en un claro patrón de lo que podríamos llamar la “cultura de la violación”... alentada por esa **garantía de impunidad**.”

Esa protección de la “cultura de la violación con garantía de impunidad” no sólo funcionó años atrás, cuando se produjeron esos ataques. También se hizo presente ahora en el Senado de EEUU. Acerca de eso, **Deborah Ramírez**, una de las denunciantes violada por Kavanaugh en la Universidad de Yale, escribió: “Hace treinta y cinco años, los otros estudiantes optaron por reírse y mirar hacia otro lado, mientras Kavanaugh perpetraba contra mí sus actos de violencia sexual... Ahora, que veo a muchos de los senadores hablar y votar, siento que estoy de regreso en Yale, donde la mitad de la sala se estaba riendo y mirando hacia otro lado. Sólo que esta vez, en vez de universitarios borrachos, son senadores estadounidenses quienes deliberadamente ignoran su comportamiento. Así es como las víctimas somos aisladas y silenciadas.”

Notas:

1.- En verdad en el ranking de votaciones reaccionarias, Kavanaugh está empatado con otro juez de la “justicia” yanqui, pero éste es menos conocido. Es que Kavanaugh, desde el principio de su carrera judicial, aparece involucrado en temas político-escandalosos.

En el Mundo

Francia

La renuncia del ministro Collomb debilita al gobierno

Santiago Follet

Si él hubiera querido demostrar, a pesar de negarlo sin convencer a nadie, que el jefe de Estado ha perdido el control sobre los acontecimientos y que no tiene ni la experiencia, ni los reflejos indispensables para su función, el ex ministro no hubiera podido hacerlo mejor. Como escribíamos aquí mismo en el momento de la primera amenaza de renuncia de M. Collomb, Emmanuel Macron no tenía más opción que reaccionar y despedir rápidamente a su ministro. Al negarse, para seguir siendo el dueño de la agenda, hoy sufrió la imposición de esta salida de manera humillante.

Editorial Le Monde, 03/10/2018

El último que apague la luz

La confirmación de la renuncia del ministro del Interior Gérard Collomb, constituye un verdadero golpe para el gobierno de La República en Marcha. En efecto, el veterano del PS había presentado su renuncia varias veces en los últimos días, presionando a Emmanuel Macron a aceptarla, quien a pesar de intentar reternerlo en el cargo, debió finalmente aceptar la salida de uno de sus más altos colaboradores. El puesto quedará cubierto momentáneamente por el primer ministro Édouard Philippe, de forma interina, mientras que Collomb volverá a replegarse sobre la ciudad de Lyon, para regresar a sus funciones al mando de dicha alcaldía. Luego de la renuncia al Ministerio de Ecología de Nicolas Hulot, hace pocas semanas, la reciente salida del ministro del Interior contribuye a aumentar aún más la debilidad de un presidente cuya imagen pública se ha deteriorado rápidamente durante los meses del verano.

Es que luego de un primer año de puras victorias para el joven Macron, que mostraba una imagen fuerte, como el renovador de la República Francesa que logró imponer fuertes contrarreformas arrasando los derechos sociales de jubilados, ferroviarios y estudiantes, la crisis política abierta a partir del escándalo de Alexandre Benalla, el «patovica personal del presidente», ha modificado sustancialmente la tónica de una situación nacional que demuestra elementos de inestabilidad en las altas esferas de la gestión presidencial. En este sentido, Collomb fue uno de los grandes perdedores de la

exposición mediática que mostró al «primer policía de Francia» como un verdadero incompetente que parecía no tener idea de lo que estaba ocurriendo a su alrededor, razón que permite explicar su dimisión anticipada al cargo nacional, que lo lleva a refugiarse en su quintita local.

Por su parte, Macron ya había hecho el ridículo esta semana cuando en un viaje a las Antillas para visitar a las víctimas del huracán Irma, se sacó una selfie junto a dos jóvenes, uno de ellos siendo un ex preso por robo recién salido de prisión y el otro posando con el torso desnudo y haciendo el gesto del «dedo de honor», situación que irritó a la derecha y a la extrema derecha francesas que lo interpretaron como una ofensa a la investidura presidencial. Marine Le Pen aprovechó para descargar toda su furia reaccionaria tildando este hecho de «imperdonable» y declarando «no encontrar palabras para expresar su indignación» ante semejante ofensa a «Francia».

El gobierno tambalea, pero la burocracia quiere «dialogar»

En cualquier caso, más allá de los escándalos, las renunciaciones y los cuestionamientos, la realidad indica que el gobierno continúa llevando a cabo su política de supresión de derechos sociales. En este sentido, el nuevo ataque de Macron se enfoca en reducir los seguros de desempleo, agravando aún más la situación de precariedad en la que vive el sector más vulnerable de la sociedad. Una nueva iniciativa que se suma al paquete de contrarreformas, entre las que se encuentran la planeada reforma impositiva que el gobierno espera para comienzos de 2019, enmarcado en el recorte de las pensiones y los ataques a los inmigrantes, a la universidad pública y a los ferroviarios, vividos a lo largo del año. En definitiva, más para los que más tienen y cada vez menos para los de abajo.

Si hay una conclusión que el movimiento de la pasada primavera, que puso en pie la unidad obrero-estudiantil para enfrentar los ataques de Macron, debe sacar para los combates que siguen, es que las estrategias de lucha propuestas por las direcciones sindicales no estuvieron a la altura de las circunstancias y fueron un factor determinante de las derrotas que el gobierno logró

imponer sobre los trabajadores. En efecto, ni la huelga de días saltados, ni la política de «diálogo social» dieron buenos resultados contra este gobierno en los meses anteriores. ¿Por qué lo harían entonces en este momento?

Sin embargo, ante el anuncio de las nuevas medidas, los líderes de Force Ouvrière y de la CFDT han vuelto a abrir una línea de diálogo, para sentarse a conversar con el gobierno y acordar los detalles de aprobación de las nuevas contrarreformas. Se trata de una estrategia criminal, que lejos de preparar a la clase obrera para la victoria, anticipa una nueva derrota antes de comenzar a luchar. Porque en un momento en el que el gobierno se encuentra débil, por la renuncia de sus ministros, mientras su imagen pública se deteriora constantemente, lo último que habría que hacer es darle aires para que se pueda recomponer.

Macron es el presidente de los ricos, de los grandes capitalistas, y por ese motivo, no puede ofrecer nada bueno para los trabajadores, porque sus intereses son exactamente los opuestos a los nuestros. Por ese motivo, no hay nada que «dialogar» con este gobierno, no hay que darle ni tiempo ni respiro para que se recomponga y, menos que menos, hay que dejar que esta crisis gubernamental sea capitalizada por la extrema derecha, que puede crecer ante el descontento con la presidencia.

9 de octubre: a las calles contra Macron

Además de llamar al diálogo social, la intersindical compuesta por la CGT, FO, Sud y otras centrales, ha propuesto la próxima fecha de movilización nacional para el martes 9 de octubre. Esta jornada aparece en el calendario como el comienzo del año político luego del receso veraniego, pero la verdad es que una fecha de movilización sin convocatoria a paro, dista mucho de ser el plan de batalla necesario para enfrentar las políticas del gobierno.

En estos momentos, son numerosos los sectores en lucha, entre los que se encuentran los obreros de la fábrica Ford Blanquefort, que pelean por salvar sus puestos de trabajo, los carteros de Haut-de-Seine, en huelga hace más de seis meses, los estudiantes «sin facultad», que han quedado fuera de la selección universitaria, los

jubilados contra el ajuste a las pensiones, etc.

Si bien esta fecha ha sido convocada «para la foto», de forma «simbólica», y muchos sectores de trabajadores seguramente no se movilizarán para que no les descuenten el día, ante la ausencia de un llamado a paro, es importante que la izquierda revolucionaria se movilice de forma crítica e

independiente en este día. Es necesario darle un carácter combativo a la jornada, porque para derrotar al gobierno de Macron y sus contrarreformas, los trabajadores debemos utilizar nuestros métodos históricos de lucha, que son la huelga y la movilización, sin depositar ninguna confianza en el diálogo social, que proponen las direcciones sindicales.

Francia

300.000 trabajadores en las calles contra Macron



A rededor de 300.000 trabajadores se han movlizado en las calles de toda Francia en repudio a las políticas del gobierno de Macron, sumándose a la convocatoria lanzada por la intersindical compuesta por las principales centrales obreras (CGT, FO, SUD-Solidaire, UNEF, UNL, etc.)

La movilización «interprofesional» ha sido la primera demostración de fuerza de importancia luego del receso veraniego y ha contado con la presencia de numerosos sectores en lucha contra el gobierno: ferroviarios, carteros, trabajadores de la salud, estudiantes en lucha contra la selección universitaria, jubilados en contra de la baja de las pensiones, etc.

La cantidad de manifestantes que se ha visto hoy demuestra que hay un buen número de trabajadores dispuestos a salir a luchar contra el gobierno, elemento que es necesario profundizar, sobre todo en momentos en los que Macron se encuentra debilitado, luego del escándalo «Benalla» y de las renunciaciones de sus principales ministros.

Por ese motivo, es necesario que esta movilización sea seguida por un plan de lucha a la altura de la situación, para derrotar las políticas de ajuste del gobierno. En este sentido, la movilización en las calles marca un camino que debe tener una necesaria continuidad en las próximas semanas.

Decimos esto teniendo en cuenta que las direcciones sindicales han convocado a esta movilización «por arriba», con la mente puesta en las elecciones que se llevarán a cabo en los gremios de trabajadores y estudiantiles en las próximas semanas, al tiempo que se disponen a reunirse con el gobierno apelando al «diálogo social».

Por eso decimos que no alcanza con una sola movilización y el 9 de octubre no debe quedar en el calendario como una fecha anecdótica, sino como el puntapié para comenzar a organizarse en los lugares de estudio y de trabajo para enfrentar en las calles las políticas de ajuste del gobierno de Macron.

S. F.

Movimiento de Mujeres

Vaticano

Otra provocación del Papa Francisco contra el aborto legal

Tofi Mazú

En el día de ayer, el papa Francisco dejó en claro nuevamente, por si llegaba a hacer falta, que para él las mujeres que abortan son asesinas. Esta vez lo hizo en la catequesis de la Plaza de San Pedro en el Vaticano mismo, con una comparación poco feliz: “Eliminar a un ser humano es como contratar a un sicario para resolver un problema”. Sí, Bergoglio, decir que “contratar un sicario” es lo mismo que “eliminar a un ser humano” es una verdad de Perogrupo. El problema radica en que abortar no es nada parecido a “eliminar a un ser humano”: el ejercer el derecho a una maternidad deseada.

El debate sobre si un

embrión es lo mismo que una persona, con una experiencia de vida, relaciones interpersonales, historia propia, afectos, etcétera está más que saldado y no merece ni una gota de tinta a estas alturas. Podemos simplemente escuchar al doctor en biología, Alberto Kornblith, en las audiencias por el derecho al aborto en el Congreso y el Senado y pasar página.

El primer problema radica en la osadía del sumo pontífice de comparar, otra vez, a la mitad del género femenino con alguien que contrata a un asesino a sueldo, y a los médicos y médicas con los sicarios en cuestión. Eso sí es una novedad, ahora el papa no arremete solo contra las mujeres, sino también contra las y los profesionales de la salud. Ya nos había equiparado a las defensoras de

este elemental derecho con los nazis, diciendo que pretendemos hacer lo mismo que los seguidores de Hitler pero con “guantes blancos”. Guantes blancos tuvo el fascismo gracias a la Iglesia Católica, que en España e Italia fue directamente un pilar de estos totalitarismos genocidas del siglo pasado.

La segunda cuestión es que habla de que abortar sería algo sencillo, patear un problema, no hacernos cargo de lo que nos toca. Para Bergoglio no estaríamos viviendo en un mundo donde abortar implica para la mayoría de las mujeres cantidades monstruosas de dinero y la condena social. Es la lógica eclesiástica de la aceptación del destino, de poner la otra mejilla, de vivir lo que nos toca en suerte sin importar la realización personal de las



mujeres, ni si el niño o niña nacido es deseado y crece con afecto o no. Para la Iglesia las mujeres somos incubadoras de pobres que luego engrosarán las filas del proletariado – ocupado o desocupado-, o que pasarán a ser tutelados por los orfanatos que esta institución medieval dirige, muchas veces, con pederastas y abusadores a la cabeza.

La sociedad ya no está para tolerar estas bajezas. Por eso es criminal que en nuestro país, incluso sectores que dicen defender el derecho al aborto, pretendan ir detrás de armados electorales dirigidos por el supuesto “papa de los pobres”. A días del próximo Encuentro Nacional de Mujeres en Argentina, y tras el triunfo de

un neo-fascista en la primera vuelta electoral de las presidenciales de Brasil, estas provocaciones del latinoamericano que ocupa el trono de San Pedro solo pueden ser tomadas con una bronca descomunal entre un movimiento de mujeres que está dispuesto a darlo todo por el derecho a decidir.

Queda más claro que nunca que la cruzada de los reaccionarios no se detiene. Queda en nosotras seguir movilizadas peleando por la educación sexual laica, científica y feminista, por el aborto legal y la separación del Estado de esta institución arcaica que se llena los bolsillos con nuestros impuestos mientras las mujeres y los trabajadores pagamos la crisis.

Un paso para ir por más

Acerca de la Ley Brisa y el #NiUnaMenos

El lunes pasado, y con una demora importante desde su sanción, se reglamentó la Ley N° 27.452, conocida como *Ley Brisa*, que establece un régimen de reparación económica para niños, niñas y adolescentes, hijos de mujeres víctimas de femicidio. Esta normativa obliga al Estado a reconocer a los hijos e hijas de las mujeres víctimas de femicidio como víctimas colaterales o generacionales. Está inspirada en el caso de Brisa, una de las hijas de Daiana Barrionuevo, quien fue asesinada a golpes por su pareja, Ivan Rodríguez, en el año 2014 y que hoy tiene una condena a cadena perpetua. Sus hijos Elías, Tobías y Brisa quedaron a cargo de su abuelo.

El movimiento de mujeres en Argentina viene en alza desde el primer #NiUnaMenos y se masificó tremendamente durante este año, alrededor de la pelea por el derecho al aborto legal. Gracias a esa lucha incansable, hoy sabemos que en nuestro país muere una mujer víctima de femicidio cada 30 horas. El uso del concepto de “femicidio”, tanto en los medios como en el ámbito judicial, también es una conquista de la lucha, que puso en el centro de la agenda social y política la violencia machista y patriarcal.

De ninguna manera podemos permitir que el gobierno de Macri use esta ley para

lavarse las manos respecto a la responsabilidad que tienen sobre la falta de medidas reales para evitar la muerte de cientos de mujeres. Recordemos que se trata del mismo gobierno que dismanteló el funcionamiento de la Línea 144 de atención a víctimas de violencia de género, que canceló los programas de salud sexual y reproductiva; el mismo que acaba de convertir el Ministerio de Salud en una simple secretaría y que está en contra de la ESI (Educación Sexual Integral) en las escuelas. Es el macrismo quien, además, aplicó una reducción drástica en la distribución de anticonceptivos en los hospitales y que en el Senado -con el apoyo incondicional de la Iglesia- negó el derecho al aborto legal, seguro y gratuito; obligando a las mujeres pobres a morir en la clandestinidad. Hay que ser claros en esto: si la ley existe es porque el movimiento de mujeres la ganó a fuerza de organización y movilizaciones.

Carolina Stanley y Fabiana Tuñez -dos garantes de que la violencia hacia las mujeres siga existiendo- festejan esta ley. Eso representa una alerta y llama a analizarla un poco más a fondo. Uno de los requisitos que la norma exige para ser beneficiario de la reparación es que el femicida tenga una condena o procesamiento firme. Aquí se encuentra el primer escollo. La justicia, que se supone es la encargada de investigar

y condenar a los femicidas, es una justicia de clase y patriarcal. Son los jueces quienes dejan libres a los femicidas y, en muchas ocasiones, se encargan de hacer una maniobra tras otra para impedir que los casos sean caratulados como femicidios. Entonces, esa cláusula deja afuera del beneficio a la enorme mayoría de los hijos e hijas de las víctimas.

Una segunda cuestión es el monto del beneficio, que se anuncia como “el equivalente a una jubilación mínima”. Pongámoslo más claro: se trata de \$8000 mensuales. En un país donde el porcentaje de la inflación no para de subir, se acaba de firmar un nuevo acuerdo con el FMI y se pretende votar un presupuesto de miseria para el próximo año, es una estafa pretender que \$8000 signifiquen algún tipo de reparación ¿Quién puede vivir dignamente con esa cantidad de dinero al mes?

Para defender esta conquista, ganar presupuesto para la misma y avanzar en otros derechos, es imprescindible profundizar la organización y mantener la movilización en las calles. Podemos ganar el derecho al aborto y la educación sexual. Para ello, las mujeres debemos aliarnos con todos los sectores en lucha y derrotar al gobierno de Macri.

Romina Roja

Presas por haber defendido a su hija de un ataque sexual a manos de su padrastro

Con el movimiento de mujeres que lucha en las calles logramos libertad para Soledad

El jueves 4, el Juzgado de Garantías de Berazategui resolvió favorablemente la excarcelación para Soledad Magdalena; una exigencia que llevábamos adelante tanto su defensa, como las organizaciones del movimiento de mujeres.

Esta resolución es un importante paso para lograr la absolución definitiva de Soledad, que se encontraba detenida desde el domingo 2 de septiem-

bre, por haber defendido a su hija de un ataque sexual a manos de su padrastro. Este primer triunfo fue posible gracias a la importante convocatoria del pasado martes en las puertas del juzgado, donde familiares de Soledad junto con organizaciones del movimiento de mujeres y sociales exigimos su liberación inmediata.

Desde Las Rojas llamamos a seguir en este camino hasta lograr su absolución.

Movimiento estudiantil

Para enfrentar el ajuste de Macri y el FMI necesitamos fortalecer el CEFyL

Pongamos en pie el Plenario de la Izquierda al Frente

Del 22 al 26 de octubre se realizarán las elecciones a Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras. El contexto de esta elección estará enmarcado por la pelea contra el presupuesto de “déficit cero” que Macri y el FMI nos quieren imponer, en complicidad con los gobernadores y el PJ. Sabemos que con Macri no hay futuro para la juventud. Tampoco queremos “esperar a 2019” como dice el kirchnerismo, la gestión de la facultad y su agrupación El Colectivo. ¡Necesitamos frenar el ajuste ahora! Por eso, la salida es por la izquierda, con el único sector que se la juega para derrotar al macrismo.

Venimos de un año donde la juventud fue protagonista: las pibas de la marea verde copamos las calles reclamando la legalización del aborto y los estudiantes nos rebelamos contra el ajuste del gobierno y tomamos las facultades por el presupuesto educativo. Fue con estos procesos que muchos compañeros y compañeras empezaron a organizarse y a construir la unidad obrero-estudiantil, entendiendo que lo que los

estudiantes junto a los trabajadores podemos derrotar al gobierno. Así, estuvimos en las calles codo a codo junto a los trabajadores de Agroindustria, los mineros de Río Turbio, los astilleros de Río Santiago y Télam entre otros.

Desde el ¡Ya Basta!, Las Rojas y el Nuevo Mas, junto a compañeros independientes, decimos que es momento de fortalecer al CEFyL con esta alternativa independiente que se la juega en la lucha contra Macri, que se plantó en la toma de Filo y que apostó todo en la pelea por el aborto legal organizando la charla más importante de la UBA de cara al 13J junto a Nora Cortiñas.

Por eso, los abajo firmantes reafirmamos la propuesta de convocar un Plenario Abierto de la Izquierda Al Frente y el activismo de la facultad para este jueves 11/10 a las 18 hs. Una instancia democrática que reuna al conjunto de las agrupaciones que integramos la conducción del CEFyL para armar las listas y poner en pie una gran campaña en las próximas elecciones con

la fuerza del activismo. Llamamos al conjunto de las fuerzas de la izquierda a pronunciarse por la realización del mismo.

Por último, para garantizar un funcionamiento transparente, democrático e igualitario, hacemos público el llamado al PO y al PTS a realizar una reunión conjunta para organizar el plenario de la Izquierda al Frente.

Firmas:

Matías Brito (Historia) – Juan Pablo Pardo (Historia) – Violeta Alonso (Letras) – Emilse icandri (Artes) – Florencia Alegría (Letras) – Fiorella Nahir López Ajaya (Letras) – Noelia Ferrario (Historia) – Juan Francisco Brocca (Letras) – Jorge Andrés Vallejo (CBC Puan) – María Paz Fernández Kassabian (CBC Puan) – Héctor David Zalate (CBC Puan) – Antonella Rosetti (CBC Puan) – Celeste Grispo (antropología) – Lucía Waldman (Letras) – Tomás Cortese (CBC Puan) – Cecilia Inés Caivano (Letras) – Iara Bardas (Letras) – Valentina Sosa Fiorilo (¡Ya Basta! FFyL) – Florencia Lopez (Filosofía) –

Giuliana Varela (Letras) – Graciela Paola Volpintesta (¡Ya Basta! FFyL) – Mariana Larin (Letras) – Nara Zuleika López Vera (Filosofía) – Torterolo Micaela (Letras) – Jesica Romina Rodríguez (¡Ya Basta! FFyL) – Cinthya Carol Blanco (Filosofía) – Aaron Gonzalez (Historia) – Delfina Castellú (Antropología) – Alex Colman (Antropología) – Alejandro Kurlat (Antropología) – Lucía Díaz D'Antonio (Antropología) – Agustina Meza (¡Ya Basta! FFyL) – Nahuel Leis (Filosofía) – Carolina Ferresini (Historia) – Julián Luciano (Historia) – Eugenia Acosta (Historia) – Pablo Abad (Historia) – Guillermo Sotelo (Historia) – Violeta Muñoz (Historia) – Daniel Maximiliano Lillo (Historia) – Agueda Bedoya (Historia) – Santiago Cimbaro Canella (Artes) – Rocío Rolón (¡Ya Basta! FFyL) – Camila Alfonso (¡Ya Basta! FFyL) – Marcos Borga (CBC Puan) – Nicole Torno (¡Ya Basta! FFyL) – Milagros Pérez (CBC Puan) – Oriana Buzzone (¡Ya Basta! FFyL) – Facundo Alejandro Prosperi (¡Ya Basta! FFyL) – Agustín Vargas (Letras) – Lucas Agustín Rivas (Historia) –

Facu Hernández (Historia) – Javier Esteban Mirasson (CBC Puan) – María Paz Alvarez (CBC Puan Antropología) – Abril González (Edición) – Gabino Baldioli (CBC Puan) – Darío Rodríguez Erham (Historia) – Shiomara Castillo (CBC Puan) – Agustín Rodríguez (Historia) – María Laura Contreras (Letras) – Lucas Somacal (¡Ya Basta! FFyL) – Julián Peláez (CBC Puan) – Gastón Carames (CBC Puan) – Damián García (Filosofía) – Julia Scodelari (Letras) – Ramiro Rigazio (Historia) – Julieta González (Educación) – Facundo Duran (Letras) – Sofía Alzaibar (CBC Puan) – Luciana Giovanni (Historia) – María Cecilia De Paoli (Artes) Pablo Ferrari (Historia) – Mauro Trufero (Historia) – Bruno Bogdanoff (Letras) – Belén Alvarez (Historia) – Bárbara Propatto (Historia) – Julia Boullosa (Geografía) – Lucía Salamone (Geografía) – Didier Zimmerman (Historia) – Ramiro Rigazio (Historia) – Franco Giuliano (Historia) – Franco Gallardo (Historia) – Anastasia Sanchez Albertti (Artes) – Matías Magrini (Historia)

– Y siguen las firmas...

Joaquín V. González

Se conformó un gran frente del activismo y la izquierda

Desde principios de año los estudiantes del Joaquín V. González venimos dando una lucha a brazo partido contra el intento del macrismo de cerrar nuestras casas de estudio creando la UniCABA. El surgimiento de un nuevo activismo que le puso el cuerpo a todos los espacios y actividades, en asambleas, cortes de calle, clases públicas, marchas, escraches y la toma, fue la clave para desarrollar esta lucha desde el

principio. Con la medida de la toma les estudiantes del Joaquín se sumaron con todo a la rebelión educativa que recorrió el país.

Se logró poner un freno al macrismo, quien tuvo que salir con un nuevo proyecto descartando el primero. Ahora plantean una coexistencia mentirosa entre UniCABA y terciarios. El rechazo sigue siendo masivo. Los terciarios no queremos la UniCABA.

Todo esto se logró a pesar

de la dirección de nuestro Centro de estudiantes (La Caravana - Patria Grande) quienes en todo momento se jugaron a vaciar las asambleas, a no garantizar ni un corte de calle para realizar clases públicas (todos los cortes que se hicieron los garantizaron estudiantes independientes) y a organizar, junto al rectorado, el levantamiento de la toma. Quedó clarísimo para quién juega La Caravana: Para el rectorado y para los sectores que

plantean que “hay 2019”.

A dos semanas de las elecciones a Centro y cConsejo y en el contexto de ajuste brutal que estamos viviendo, quedó muy claro que necesitamos un centro de estudiantes que se plante contra el gobierno. Que organice a los estudiantes y apoye las luchas obreras. Que forje la unidad obrero estudiantil. Un Centro de estudiantes que lleve hasta el final la pelea contra la UniCABA hasta derrotarla.

En este marco es que el activismo y el conjunto de las corrientes de izquierda decidimos poner en pie un gran frente de lucha, democrático y combativo, para barrer a la burocracia estudiantil y llevar la rebelión educativa al Centro y al Consejo.

**Agrupación
Carlos Fuentealba Terciarios
(Nuevo MAS - Las Rojas
e independientes)**

>> Ya salió
IZQUIERDAWEB
Noticias de los trabajadores, las mujeres y la juventud

IZQ WEB
—izquierdaweb.com—

Nuevo portal de la izquierda para difundir todas las luchas de los de abajo

XXXIII Encuentro Nacional de Mujeres en Trelew

SUMEMOS LA MAREA VERDE A LA LUCHA CONTRA EL PRESUPUESTO DE MACRI Y EL FMI

El movimiento de mujeres debe convocar a la vigilia contra el presupuesto

Es que Macri no se aguanta más, y la gobernabilidad que sostienen el peronismo y el resto de la oposición patronal sólo es funcional al FMI, a los bancos y a los grandes terratenientes. Su sermón de votar bien en 2019 se transforma en una excusa para no llamar al paro y movilización para derrotar a Macri. Se han esmerado en actos en plazas los feriados, cuando mucho un cacerolazo: mientras que lo que hace falta es convocar al paro con movilización y vigilia para que el presupuesto de las tarifas dolarizadas y los salarios devaluados termine en el tacho de basura. Si creen que dejando hacer desastres a Macri después van a ganar las elecciones, pueden mirar el espejo de Brasil. El oportunismo de esperar las elecciones y dejar que pasen las oleadas de despidos, recortes y tarifazos, solo siembra desmoralización. Hay que retomar el hilo del 18 de diciembre cuando llenamos la plaza del Congreso contra la rebaja a los jubilados, o como el 13J y el 8A con un multitudinario asedio al Congreso. Y que los legisladores sepan que si votan el presupuesto de Macri y el FMI a la calle no van a poder salir más.

El Encuentro es un marco excepcional para debatir y organizar a las millones que nos movilizamos por aborto legal durante este año y para ser también protagonistas de tirar abajo el plan genocida del presupuesto de Macri y el FMI. En cada taller del Encuentro, las mujeres tenemos que proponernos entre las resoluciones estar en las calles, como ya estuvimos el 13J y el 8A. Convocar, preparar y organizar una gran vigilia y movilización para que la "marea verde" esté presente en las calles y junto a los trabajadores y estudiantes para derrotar el presupuesto de hambre de Macri. Si el gobierno logra pasar su presupuesto, que es su plan, estaremos en peores condiciones, no solo por lo que significa para el trabajo, la salud y la educación de las grandes mayorías, sino que se verán fortalecidos los antiderechos y debilitada la lucha por el aborto legal. Con la fuerza de las pibas. ¡Nuevamente a las calles!

**Organicemos y preparemos
la movilización de la marea verde
contra el presupuesto de Macri y el FMI
junto a los trabajadores y estudiantes.**

Las Rojas

Las Rojas
Agrupación de mujeres Las Rojas
@LasRojas1
www.lasrojas.com.ar